

FILOSOOF

Maandelijkse uitgave van de Faculteitsvereniging Utrechtse
Filosofiestudenten voor de Faculteit Wijsbegeerte Utrecht

Nummer 11 Jaargang 2
Blok 3 Februari 2001

:IN DIT NUMMER

Het FUF - Lustrum	p.1
& Mededelingen Tentamenrooster	p.2
Rooster Blok 4	p.3
De Boekenkast	p.4
De Gebroeders	p.5
Halverwege Harry Potter	p.8
?Filosofie	p.9
?Wat? Filosofie	p.9
Wilskracht	p.10
Beating the Brains	p.11
Mutatis Mutandis	p.12

VAN DE REDACTIE

Wat doe je als je om vijf uur 's ochtends wakker wordt, niet meer kunt slapen en pas (jawel!) om negen uur college hebt over politieke en sociale filosofie?

Door C. van Sijl

Juist, dan ga je liggen mijmeren over Heidegger, met zijn *Anfang, Ursprung, Seinsvergeessenheit* en apocalyptische toekomstvoorspellingen. Over die vreemde tijdsconceptie die hij er op na houdt, die een circler is, omdat begin en einde samenvallen, maar anderzijds toch ook weer een lijn, omdat er een begin en einde aan de geschiedenis is. Als gauw zul je zo horendol worden van dit alles, dat je blij bent als het eindelijk half negen is en je op weg kan naar een inspirerend college van Van Reijen over deze mysterieuze wereldbeschouwing.

Een alternatief is natuurlijk om *De Filosoof* erbij te pakken en het artikel

van Van Reijen te lezen, om tips op te doen over zijn favoriete boeken, waarin diezelfde dubbelzinnigheid van de werkelijkheid, die zich telkens aan ons onttrekt, beschreven wordt.

In dit nummer is echter ook lichtere kost te vinden. Bijvoorbeeld in het artikel van Cindy over Harry Potter, van wie inmiddels iedereen wel gehoord heeft. Ook hierin wordt echter aardig de spot gedreven met de ons vertrouwde werkelijkheid, ditmaal door toverkunst en hekserij...

Wie uit is op een stukje herkenbaarheid, raad ik aan om Koen's ervaringen met zijn studie filosofie in confrontatie met de buitenwereld te lezen. Ik denk dat dit onbegrip en deze denigrerende lach alle filosofen regelmatig overkomt als zij tegenover niet-filosofen hun studiekeus of vakgebied proberen te rechtvaardigen.

Veel leesplezier!

FUF - LUSTRUMSYMPOSIUM

In het kader van haar lustrumviering organiseert de FUF op 3 april een groots symposium met als thema Manipulatie: op weg naar een betere toekomst.

Namens de Lustrumcommissie
Door I. Lukic

Bij dit derde lustrum zullen voormalige FUF-voorzitters aan het woord komen, maar ook andere sprekers uit het land zullen een bijdrage leveren.

Omdat een vereniging maar één keer haar vijftiende verjaardag kan vieren komt er zelfs een themanummer van *De Filosoof*



met bijdragen van studenten en medewerkers van de faculteit. Om het geheel compleet te maken is er na afloop van het symposium een spetterend (het meest sensationele dat ooit bij de FUF vertoond is) feest met als thema *What you see ain't what you get*. Wat je gaat zien is een gala en wat je krijgt is een knalfeest met DJ's, VJ's, etc.. De kaartjes worden per twee verkocht dus bedenk nu vast wie je gaat meenemen.

Dus onthoud: 3 april, FUF, symposium, feest en Manipulatie. Meer informatie volgt.

MEDEDELINGEN

Gewijzigde literatuur GNW I en II, propedeuse voltijd

Omdat het boek van Matson (*A new History of Philosophy*, vol. 2) niet langer beschikbaar is wordt de volgende literatuur gebruikt voor de voltijd cursussen Geschiedenis Nieuwere Wijsbegeerte I en II:

Richard H. Popkin (ed), *The Pimlico history of Western philosophy*. London, Pimlico, 1999.
ISBN: 071266534X. Prijs ca Fl. 75,- Paperback, ca 850 blz.

Om er voor te zorgen dat de boekhandel tijdig bijbestelt is het raadzaam zo spoedig mogelijk een exemplaar te reserveren.

Gewijzigde literatuur Inleiding in de Sociale en Politieke filosofie:

Utopisch denken tussen modernisering en globalisering. (Blok 4, 00wb1213).

De deelnemers hoeven **niet** aan te schaffen:

M. Heidegger, *Inleiding in de Metafysica*.

Zij dienen **wel** aan te schaffen:

H.v.d.Loo/W.v.Reijen: *Paradoxen van Modernisering*. Bussum, 1997 (Coutinho)

:Bij het rooster

* Hoorcollege **Logische Technieken** is op de vrijdagavond; de werkgroep is op dinsdag van 13.00 - 15.00 uur.

** De basisdoctoraalmodule **Vrijheid en Moraal in de Nieuwere Wijsbegeerte** wordt gecombineerd gegeven voor de deeltijd- en voltijdstudenten. Hoorcollege is op de donderdagavond, werkgroep op maandagmiddag

Religieuze Kennistheorie voltijd: start 1-5-2001

Geen onderwijs op 26 maart (Dins), 13 april (goede vrijdag) en 16 april (tweede paasdag)

Blokindeling 2000 / 2001

In het gewijzigde blokoverzicht (van 6 oktober 2000) ontbreekt de cursus "meta-ethiek", docenten: Van den Beld / Brom, bij de dagcolleges van Blok 4. Dit moet nog toegevoegd worden.

Gastdocent Filosofie uit Zuid-Afrika

In februari komt Dirk Louw, een gastdocent filosofie uit Zuid-Afrika. In blok 4 verzorgt hij voor vervolgdoctoraalstudenten een cursus "Afrikaanse filosofie". In blok 5 geeft hij een cursus voor alle studenten (bijvakcursus) over Ubuntu. Als hij in Nederland is wordt een uitgebreide cursusomschrijving gepubliceerd.

TENTAMENS EN HERTENTAMENS

	12.00 - 9.00	17.00 - 14.00	22.00 - 19.00
.Maandag 26 Feb	Geschiedenis Nieuwere Wijsbegeerte I		
.Dinsdag 27 Feb	Taalfilosofie T1: Blauw & Rood		Taalfilosofie Educatorium Alfa
Donderdag 1 Maart	Logica voor AI Unnik, 211		Het goede leven
Maandag 5 Maart	Inleiding wijsbegeerte van de middeleeuwen T1: 121	Inleiding ICT BG: 465 Wetenschapsfilosofie BG: 465	
Dinsdag 6 Maart	Logische complexiteit T1: 114		Inleiding wijsgerige ** ethiek
Woensdag 7 Maart	Voortgezette logica: Logica II T1: 121 en 125		
Donderdag 8 Maart			Voortgezette logica: Logica II CGZ: E. 146

Let op: De herkansing van **Inleiding wijsgerige ethiek** valt samen met die van de **deeltijdse** opleiding en vindt dus plaats op dezelfde dag .en hetzelfde tijdstip

ROOSTER BLOK 4

PROPEDEUSE

	maandag	dinsdag	woensdag	donderdag	vrijdag
11.00 - 9.00		Inl Pol. en Soc.Filosofie van Reijen BG: 043		Inl Pol. en Soc.Filosofie van Reijen BG: 043	
13.00 - 11.00	GNW II Schuhmann BG: 043	Inl Pol. en Soc.Filosofie WG BG: 043	GNW II (Leescollege) Steenbakkers BG: 043	Inl Pol. en Soc.Filosofie vaardighedenonderwijs BG: 043	GNW II Schuhmann BG: 043
15.00 - 13.00	<i>N.B. 14.00 - 17.00</i> Inl. Programma ontwerp Lintmodule Scheerder BG: 467 m.u.v. 12/3: 043		GNW II vaardighedenonderwijs BG: 043		
Deeltijd 22.00 - 19.00		Inleiding Politieke en Sociale Filosofie van Reijen BG: 043			

BASISDOCTORAAL

	maandag	dinsdag	woensdag	donderdag	vrijdag
13.00 - 11.00	<i>N.B. 11.00 - 14.00</i> Het goede leven van der Lecq BG: 467	Voort.W. Antropologie Bransen BG: 465			
15.00 - 13.00					
17.00 - 15.00	Vrijheid en Moraal i.d. ** Nieuwere Wijsbegeerte WC Verbeek BG 465				
Avondcolleges 22.00 - 19.00				Vrijheid en Moraal i.d. ** Nieuwere Wijsbegeerte HC Verbeek CGZ: F.125	

VERVOLGDOCTORAAL

	maandag	dinsdag	woensdag	donderdag	vrijdag
13.00 - 11.00		Afrikaanse filosofie D. Louw T1: D		Afrikaanse filosofie D. Louw CGZ F.119 15/3: CGZ F.125 22/3: T1 C 19/4: - 29/3	Computationale methoden in de typen- theorie BG 467
15.00 - 13.00	Gesch. v. d. Esthetica II Steenbakkers BG: 465				Comput. methoden in de typentheorie BG 467
17.00 - 15.00		Logische technieken Joosten *WG BG: 467	<i>17.00 - 14.00</i> Metaethiek Brom BG 465 geen col-17/4 lege; loopt t/m 24/4	Geschiedenis van de Esthetica II Steenbakkers BG: 465	
Avondcolleges 22.00 - 19.00	Filosofie van de gedachteninhouden van Atten CGZ G.110		:Politieke filosofie 2 <i>Heidegger</i> Van Reijen CGZ E.09	.Grondslagen kennisrep T1 B 29/3: CGZ F.119 Unnik 001 12/4:	Logische Technieken HC* Joosten Unnik 202

:Zaterdagcolleges Metaethiek :Vak V.d. Beld :Docent 12 mei t/m 9 juni :Periode Janskerkhof 15A :Plaats	Propedeuse: De introductiebijeenkomsten van het IP-programma zijn gepland op de eerste maandag van het blok van 16.00 tot 18.00 of 19.00 uur. De bijeenkomsten in het vierde blok zijn voor GNW 2 van 16.00 tot 17.00 uur, voor Politieke sociale filosofie (voltijd en deeltijd) van 17.00 tot 18.00 uur en vinden plaats in kamer 465 van het bestuursgebouw.
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

DE BOEKENKAST

De vraag naar wat ik het liefste lees, of de laatste tijd gelezen heb, vat ik op als een vraag naar mijn leesgedrag. Wat ik het liefste lees hangt namelijk ook van het tijdstip en verdere omstandigheden af.

Door W. van Reijen

Als ik 's avonds in bed lees, wat meestal het geval is, lees ik detectives. Misschien wel omdat ik dan goed afscheid kan nemen van de filosofische vraag die mij overdag bezighoudt en die vrijwel identiek is met die van de detectives: *Who dunnit?*

Favoriet zijn daarbij Simenon en Highsmith. Simenon omdat hij zo goed de spanning en de eenheid van het alledaagse en de 'uitzondering' van een misdrijf vasthoudt. Highsmith waardeer ik omdat zij indringend grenservaringen, m.n. het overschrijden van de grens tussen het alledaagse normale leven en het begaan van een misdaad, weet te schetsen.

Op langere treinreizen herlees ik graag altijd weer bekende *highlights* zoals Proust (*A la recherche du temps perdu*), Musil (*Der Mann ohne Eigenschaften*) en het in Nederland niet erg bekende werk van Hermann Broch, waaronder de trilogie *Die Schlafwandler*. Daarin wordt zowel de noodzaak van het vasthouden aan waarden en tegelijk het onvermijdelijke verval ervan in de burgerlijke maatschappij beschreven. Brochs *Der Tod des Vergil* bevat overigens een van de mooiste openingszinnen van de wereldliteratuur. (*)

Als er in avonduren nog tijd over is, lees ik verhalen waar ik een beetje meer mijn hoofd bij moet hebben dan bij detectives. Het zal studenten die mij kennen niet verrassen dat ik sympathieën heb voor zogenaamde postmoderne boeken als Calvins *Als in een winternacht een reiziger*. Het gaat over een man die een boek koopt. Thuisgekomen stelt hij vast dat de afzonderlijke katernen verkeerd gebonden zijn. Het zijn niet de katernen van één boek, maar van verschillende boeken. Omdat de winkel intussen dicht is en er niet meer geruild kan worden, begint de man toch maar te lezen. Op een gegeven moment merkt hij echter dat deze verschillende onderdelen toch één verhaal vormen. Alle verklaringen die daarvoor te bedenken zijn, hebben natuurlijk een hoog speculatief gehalte. Toeval of gepland? Dat

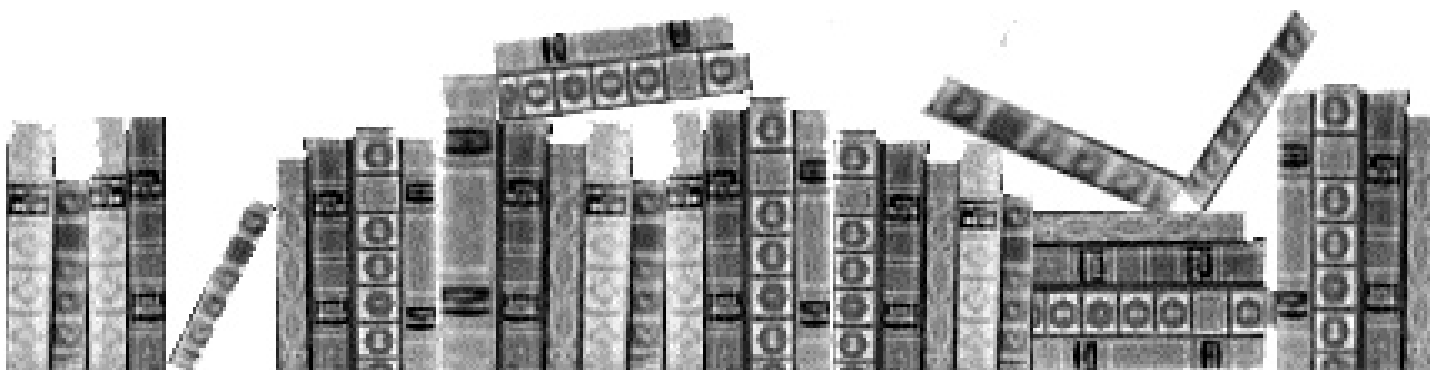
blijft de vraag. Pynchons *V* en *Gravity's Rainbow* zijn werken die - anders dan detectives - het raadsel niet oplossen, maar laten zien dat de grens tussen dat wat raadselachtig is en de zogenaamde eenduidige werkelijkheid niet kan worden getrokken.

Gravity's Rainbow is een moderne allegorie. 'Gravity' wordt in één beeld gebracht met iets dat normaliter niet met de zwaartekracht te verenigen valt, iets onstoffelijks, de regenboog. De regenboog is, en dat is hier van belang, het teken van de verzoening tussen God en de mensen ná de zondvloed. Maar de parabool van de regenboog is ook de baan van het duitse vernietigingswapen uit de Tweede Wereldoorlog, de V1.

Het spirituele en het materiële, verlossing en vernietiging, wiskunde en mythe, entropie en toeval worden hier in een boek, dat men tegelijk als detective en als theologisch tractaat kan lezen, gesynthetiseerd. *V* is een spionageroman, die het zeker kan opnemen met een van mijn andere favorieten: *The Spy Who Came In From The Cold*. Voor mij nog altijd het hoogtepunt uit het werk van Le Carré.

Nadrukkelijk present gebleven uit de laatste jaren zijn de *short stories* van Raymond Carver (*What We Talk About When We Talk About Love*, *Would You Please Be Quiet, Please?* en *Where I'm Calling From*). Het zijn raadselachtige verhaaltjes waarin vaak niets lijkt te gebeuren of gebeurt, maar waardoor de wereld er steeds weer radicaal anders uit gaat zien.

Een van deze *stories* gaat over een man die om onduidelijke redenen (is hij gescheiden, gestoord?) zijn hele meubilair op de oprit zet. Een jong stelletje wandelt door de straat, denkt dat het spul te koop is en gaat proefzitten op de bank. Dan komt de man van een boodschap terug, ziet het stelletje, zet de platenspeler aan met een vlot muziekje en vraagt: 'Waarom dansen jullie niet?' Het spel met de meubels, die het 'buiten' tot interieur maken en de griezeligheid van de 'partysfeer', het paar dat bezig is op de ruïnes van het leven van anderen het eigen geluk te installeren, maken de werkelijkheid tot een surrealistisch toneel.



DE BOEKENKAST

Niet minder geraffineerd en filosofisch spannend zijn de romans van Paul Auster. Zijn macabere, apocalyptische voortzetting van de traditie van de negatieve utopieën (zoals Orwells *1984* en Huxleys *Brave New World*), *In The Country Of Last Things* concurreert met zijn raadselachtige detectivetrilogie, *The New York Trilogy* bestaande uit: *City Of Glass*, *Ghosts* en *The Locked Room*.

City Of Glass is een zelfreflexief verhaal waarin de hoofdpersoon, de detective Quinn, een telefoontje krijgt voor de auteur Paul Auster, die door de opbeller voor een echte detective wordt gehouden. De rest is een verhaal over de vraag naar de identiteit, niet alleen van de moordenaar, maar ook naar die van degene die vermoord zou moeten worden - en natuurlijk naar die van de detective/auteur. De twee andere delen van dit boek variëren de vraag naar de persoonlijke identiteit.

Als uitsmijter een Duits boekje. De vermaarde Oostenrijkse satiricus Thomas Bernhard (het is de moeite waard om meer van hem te lezen), schreef *Holzfallen*. Een rijk echtpaar heeft er de gewoonte van gemaakt om toneelspelers en de *high society* na premières voor een chique souper bij zich thuis te ontvangen. De verteller, een belangrijk kunstcriticus, trekt zich meteen terug in een rustig hoekje en levert voor zichzelf een uiterst cynisch

commentaar bij de huichelachtige en opportunistische conversatie. Ook de hoofdrolspeler wordt op de hak genomen omdat hij bekent dat hij (een toespeling op Heidegger is hier niet helemaal uitgesloten) het meest zichzelf kan zijn als hij, ver af van de kunst, diep in de bergen en de bossen hout kan hakken. Met de op zich simpele, maar meesterlijk beheerste, strategie van de herhaling van zetten (de stijl die Bernhard ook in andere werken met voorliefde hanteert) voert hij de spanning steeds meer op, om dan met een toch zeer verrassende pointe te sluiten.

(* N.B. In mijn Italiaanse vertaling van Broch's roman beslaat deze fameuze openingszin bijna een halve pagina. Voor het volgende nummer zal ik proberen het Duitse origineel in handen te krijgen en op papier te zetten. Het is absoluut de moeite waard. Misschien kunnen we een nieuwe rubriek starten over de mooiste, langste of meest beroemde (openings)zinnen. Ergens in *Les Misérables* van Hugo staat de langste zin ter wereld, als ik me niet vergis...

Carlo Ierna

DE GEBROEDERS

Dostojevski zat een beetje voor zich uit te staren. Hij wist niet wat hij doen moest, omdat de auteur nog steeds niet op een goed idee was gekomen. Dostojevski verveelde zich en verveelde zich. Ook Tolstoj kon zich er niet toe zetten om te gaan koken. Kon men hem normaal gesproken niet uit de keuken achter zijn pannen vandaan weghalen, dit keer was hij niet op gang te brengen. Maar toen had Dostojevski een idee. Zolang de auteur nog niet goed wist wat voor vernieuwende elementen hij in het verhaal kon inbrengen, kon Tolstoj ondertussen wel een verhaaltje vertellen. Luister.

Door R. den Dikken

Het was in de maand waarin de dagen begonnen te lengen en de zon alleen maar 's morgens scheen, dat er een oproer ontstond in het bos. De vogels begonnen hard te kwetteren, de eekhoortjes gooiden hardhandig beukenootjes naar elke voorbijganger en de vissen zwommen zo hard rond in de vijver, dat het water vanwege de centripetale kracht over de rand heen kolkte.

De eendjes snaterden: "Ja, moet je horen. Iedereen denkt dat ze zo maar alles kunnen doen wat ze willen. Maar dat kan toch niet? En zo mag het ook niet, in ieder geval niet zolang wij er zijn."

Alle bomen keken de kant op waar zij het eendegesnater vandaan hoorden komen. De bomen zagen wel wat in een algehele opstand, hoewel ze niet precies wisten wie of wat de

oorzaak van het oproer geweest zou kunnen zijn. "Ja, wij willen ook meedoen" zei een aantal bomen in koor. Alle andere bomen uit het bos knikten instemmend met hun kruinen op en neer.

"Maar wat is er nu precies aan de hand?" vroeg de ezel, waarvan iedereen dacht dat hij dom was, terwijl hij dat niet was (omdat hij zich nooit twee keer aan dezelfde steen stootte).

En toen kwam het. De eendjes zeiden: "De zon wil niet meer schijnen. Zij ziet het niet meer zitten. Zij heeft haar taak al gehalveerd door alleen maar 's morgens op te komen dagen. Maar vanaf nu wil ze helemaal niet meer komen."

"Ja, dan hebben we een probleem. Een groot probleem. Maar zon," vroeg de ezel, "waarom wil je niet meer komen?"

De zon kon haar snikken nauwelijks onderdrukken. "Julie vinden mij waarschijnlijk erg egocentrisch, maar ik kan het gewoon niet meer opbrengen. Het is elke morgen toch zo koud!"

"Maar, maar zon!" zei de ezel, "wat erg voor je. Jij moet inderdaad elke keer het zware werk opknappen. Maar, maar... als jij er niet meer bent... wat zal het dan koud worden!"

"Nog kouder?" vroeg de zon. Ze kon zich dat bijna niet voorstellen.

"Nog kouder," zei de ezel, "want jij bent degene die warmte brengt."

"En licht," zei er eendje.

Wordt vervolgd...

DE GROTE VRIENDELIJKE

Donderdag 15 Februari	Vrijdag 16	Zaterdag 17	Zondag 18
<p>Aanmelden voor de studiereis naar Barcelona kan tot vandaag.</p> <p>Rotterdam Talkshow en filosofie-les door .M. Dekkers over erotiek -,Tijd: 20.15 - 22.00 uur. / Fl. 15 ,Calypso, Mauritskade 5 ,Info: 31-(0)10-4022019 calypso@rotterdam01.nl</p>	<p>Nijmegen H. Zwart houdt zijn inaugurele rede 'De wetenschapper als auteur' bij zijn benoeming tot hoogleraar filosofie aan de Katholieke Universiteit .Nijmegen .Tijd: 15.45 uur. / Gratis Aula van de KUN, ,Comeniuslaan 2 Info: 31-(0)24-3612168</p>		
<p>Vrijdag 23</p> <p>Utrecht Jonathan Israel geeft een lezing over zijn nieuwe boek <i>Radical Enlightenment -Philosophy and the making of Modernity 1650-1750</i> Tijd: 19.30 uur / Kosten Fl. 2,50 Broese Wisters, vestiging Stadhuisbrug</p>	<p>Zaterdag 24</p> <p>.Leusden 24 - 25 Feb Een tweedaagse conferentie over levenskunst in een laat-.moderne risicomaatschappij .Tijd: 10.00 uur :Kosten ,-,conferentie Fl. 120 .pension Fl. 151,25</p>	<p>Zondag 25</p> <p>ISVW, Dodeweg 8, Leusden. Info: 31-(0)33-4227200, info@isvw.nl</p>	<p>Maandag 26</p> <p>Utrecht Paul J. Thung over 'Relativisme en realisme: wat wetenschappers zich verbeelden'. .Tijd: 20.00 uur. / Gratis Studium Generale Utrecht, Academiegebouw, Senaats-.zaal, Domplein 29 Info: menno.lievers@phil.uu.nl</p>
<p>Zaterdag 3</p>	<p>Zondag 4</p>	<p>Maandag 5</p> <p>Utrecht Studium Generale <i>De vrolijke wetenschap.</i> Toneelvoorstelling <i>De Fysici van Friedrich Dürrenmatt.</i> Regie: P. Esposito. Inleiding: J. von der Thüsen (Letteren UU). Cultureel Centrum Parnassos, Kruisstraat 201, .Aanvang:19.30 uur precies</p>	<p>Dinsdag 6</p> <p>Amsterdam Uit de reeks 'Retorica: de macht van de taal', deze avond: Jos Kessels over 'Socrates op de markt' en Geert Munnichs over 'Taal, sociale orde en kritiek'. .Tijd: 20.30 uur. / Gratis Crea Theater, ,Turfdraagsterpad 17 Info: 31-(0)20-6260297</p>
<p>Zondag 11</p>	<p>Maandag 12</p> <p>Drachten Marin Terpstra over Mozes als staatsman in het werk van .Spinoza -,uur. / Kosten: Fl.15 19.30 (Fl. 125,- voor 10 lezingen) Nederlands Filosofisch Genootschap (Regionale Kring Noord), Drachtser Lyceum, Torenstraat 2 Info: 31-(0)512-542566</p>	<p>Dinsdag 13</p> <p>Enschede Driedelige cyclus over Wittgenstein. M. ter Hark opent met de lezing 'Waarover men niet kan spreken moet men zwijgen - .de vroege Wittgenstein .Tijd: 19.30 uur. / Gratis Campus, Vrijhof / ,Amphitheater Info: 31-(0)53-4893321</p>	<p>Woensdag 14</p> <p>Begin van de 66ste boekenweek, onder het motto: Land van herkomst - schrijven tussen twee culturen</p>

FILOSOFIEKALENDER

<p>Maandag 19</p> <p>Groningen L. Nauta leidt de forum-discussie over 'Science Wars' naar aanleiding van de reeks '100 jaar wetenschap'. .uur. / Gratis 20.00-21.30 Academiegebouw, Geertsemazaal, Broerstr. 5, Info: 31-(0)50-3635463, www.rug.nl/-studium</p>	<p>Dinsdag 20</p> <p>Den Haag M.V.P. Slors over de <i>philosophy of mind</i>. Tijd: 20.00 uur. Toegang voor leden van de Vereniging voor Wijsbegeerte te 's-Gravenhage (lidmaatschap fl.40,-). Ter kennismaking gratis. Parkhotel Den Haag, .Molenstraat 53 Info: 31-(0)70-3835081</p>	<p>Woensdag 21</p>	<p>Donderdag 22</p> <p>Studiedag propedeuse (Taalfilosofie en GNW 1) uur 17.00 - 14.00</p> <p>Filmmarathon vanaf 17:00 uur in ons .roze FUF-hok</p>
<p>Dinsdag 27</p> <p>Utrecht A. Visser over 'Toeval in de filosofie' .Tijd: 20.00 uur. / Gratis .Megaronzaal, De Uithof</p> <p>Rotterdam Lezing door B. Keizer en film over Wittgenstein .Tijd: 16.00-17.30 / Gratis Zaal B2, Woudestein, Burg. Oudlaan 50. 010-4081144</p>	<p>Woensdag 28</p> <p>Groningen Logicus Dirk van Dalen houdt een lezing over de Nederlandse wiskundige L.E.J. Brouwer .Tijd: 15.15 uur. / Gratis Rijksuniversiteit Groningen, Filosofisch Instituut, A-weg .30, zaal 201 Info: 31-(0)50-3636161</p>	<p>Donderdag 1 Maart</p> <p>Rotterdam Anton Zijdeveld over 'Max Weber - Die prothetantische Ethik und der Geist der Kapitalismus'. De eerste van een serie lezingen onder de titel 'Rebellen van de ratio'. .Tijd: 16.00-17.30 / Gratis Woudestein, Zaal A1, Burg. Oudlaan 50 Info: 010-4081144</p>	<p>Vrijdag 2</p>
<p>Woensdag 7</p>	<p>Donderdag 8</p> <p>Rotterdam In de reeks 'Rebellen van de ratio', Tijs Goldschmidt over Charles Darwins On the Origin of Species .Tijd: 16.00-17.30 / Gratis Studium Generale Rotterdam, Woudestein, Zaal A1, Burg. Oudlaan 50, Rotterdam Info: 31-(0)10-4081144</p>	<p>Vrijdag 9</p> <p>Utrecht Een voorjaarssymposium onder de titel 'Geestelijke verzorging en multiculturaliteit'. .Tijd: 09.30 / Gratis Universiteit voor Humanistiek, Hoofdgebouw, Drift 6 Info: 31-(0)30-2390162, bureau.ieb@uvh.nl</p>	<p>Zaterdag 10</p> <p>Betalingen voor de studiereis naar Barcelona moeten binnen zijn vóór vandaag</p>
<p>Donderdag 15</p> <p>Rotterdam In 'Rebellen van de ratio': 'Sigmund Freud en zijn <i>Die Traum-deutung</i>'. Door Han Israëls .Tijd: 16.00-17.30 / Gratis Studium Generale Rotterdam, Woudestein, Zaal A1, Burg. Oudlaan 50 Info: 31-(0)10-4081144, stg@oos.eur.nl</p>	<p>Vrijdag 16</p> <p>Leusden 16 - 17 Maart Een conferentie over de filosofische aspecten van kunstmatige intelligentie. .Tijd: 19.00 uur Kosten: conferentie fl. 120,-, .pension fl. 131,75 ISVW, Dodeweg 8, Leusden. Info: 31-(0)33-4227200, info@isvw.nl</p>	<p>Zaterdag 17</p> <p>Leusden 17 - 18 Maart Onder de titel 'Passie en persoonlijkheid' een conferentie over de mens als verlangend wezen. .Tijd: 10.30 uur Kosten: conferentie fl. 120,-, .pension fl. 151,25 ISVW, Dodeweg 8, Leusden. Info: 31-(0)33-4227200, info@isvw.nl</p>	<p>Zondag 18</p>

HALVERWEGE

Harry Potter

Wie kan het zich niet herinneren? Hoe je als kind met een boekje in een hoekje alles om je heen kon vergeten. Je ging helemaal op in die andere wereld. In een adem las je een boek uit. Als het uit was, wilde je niets liever dan toch verder lezen, een volgend deel lezen of zelf nog uren lopen mijmeren over hoe het verder zou kunnen gaan. Aan dat gevoel werd ik herinnerd bij het lezen van de Harry Potter boeken.

Door C. de Hoop

Halverwege Harry Potter is niet helemaal een juiste kop voor dit artikel. Ik heb de eerste drie van de inmiddels vier delen gelezen: Harry Potter en de Steen der Wijzen, Harry Potter en de Geheime Kamer en Harry Potter en de Gevangene van Azkaban. En nu verheug ik me dus al erg op het lezen van deel vier: Harry Potter en de Vuurbeker. Maar wat nog leuker is, is dat het niet bij deze vier delen blijft; het worden er maar liefst zeven. Nog lang niet in Nederland natuurlijk, dat zal nog wel even duren, maar toch, het gaat ooit gebeuren. Bovendien zijn Warnerbros al druk bezig met de verfilming van deel 1.



.Harry in een scene uit de film

Op de speciale website www.harrypotter.warnerbros.com kun je alles terugvinden over de film en de hoofdpersonen. Over websites gesproken, het is absoluut de moeite waard om een het internet af te struinen op zoek naar Harry Potter-fans. Te beginnen bij de officiële website van de uitgever www.scholastic.com/harrypotter. Daar kun je alles terugvinden over de boeken, de auteur, je kunt er uilenpost versturen en uiteraard Zweinsteins studiepakket bestellen.

De onwetenden onder jullie, zij die nog niet bekeerd zijn tot het juiste Kinderboek zijn nu hopelijk wel erg nieuwsgierig geworden naar die fabuleuze Harry Potter. Wie is die gast? Speciaal voor hen een korte kennismaking, waarin ik hopelijk niet teveel verklap.

Als we Harry in deel 1 leren kennen is hij een elfjarige weesjongen die bij zijn uiterst vervelende oom en tante woont, de familie Duffeling. Hun eigen zoon Dirk wordt verwend tot en met en Harry wordt alleen maar genegeerd, hij krijgt altijd overal de schuld van, moet in een bezemkast slapen en heeft nog nooit van zijn leven een fatsoenlijk verjaardagscadeautje gehad. Onrecht, onrecht, onrecht, om boos van te worden!

Maar dan op een dag ontvangt Harry een brief en wordt hij uitgenodigd om in september in het eerste jaar van Zweinsteins Hogeschool voor Hekserij en Hocus-Pocus te beginnen. Harry is namelijk een tovenaar, net al zijn ouders. Op 1 september vertrekt hij vanaf perron 9 3/4 van een station in Londen met de trein naar Zweinstein.

In ieder deel wordt een jaar op Zweinstein beschreven, waarin Harry met zijn vrienden Ron Wemel en Hermelien Griffel allerlei avonturen beleven en Harry het verschillende keren moet opnemen tegen Voldemort, een hele boze tovenaar, de personificatie van het kwaad, die ondanks dat zijn beste jaren voorbij zijn, iedere keer weer weet op te duiken. Deze Voldemort heeft het speciaal op Harry gemunt. Voldemort heeft namelijk zijn ouders vermoord en bij die aanslag, Harry was toen een jaar oud, was Harry al sterker dan Voldemort en wist hij zijn kracht te breken. Vanaf dat moment was Voldemorts macht ten einde en zint hij op wraak.

Op Zweinstein gebeuren uiteraard ook leuke dingen, zo wordt Harry als jongste speler ooit opgenomen in het Zwerkbalkteam. Zwerkbalk is een ingewikkelde sport waarbij de spelers op bezems door de lucht vliegen. Ook krijgt Harry van Professor Perkamentus, het hoofd van de school en Harry's beschermer, de onzichtbaarheidsmantel die ooit van zijn vader James Potter is geweest. Deze mantel komt goed van pas als ze de strijd aanbinden tegen Voldemort, maar wordt uiteraard ook toegepast om allerlei kattenkwaad uit te halen.

Zo kan ik nog een hele tijd doorgaan met het voorstellen van iedereen die op Zweinstein rondloopt, maar ik ben bang dat ik dan teveel vertel, dus hier laat ik het bij.

Harry Potter is een creatie van Joanne Rowling. Gescheiden, bijstand, miniflat in Edinburgh, haar succesverhaal begint erg triest. Verhalen schreef ze al lang en op een goeie dag schreef ze een lang verhaal, over Harry. Het was al snel een groot succes, ze sleepte verschillende prijzen in de wacht en de boeken zijn al in minstens tien talen vertaald.

De filmrechten heeft ze verkocht, zij het onder die voorwaarde dat zij zelf inspraak heeft over de casting. De film wordt een Amerikaans product met Britse kinderen, opdat haar boeken niet een zelfde lot zullen ondergaan als de boeken van die andere Britse auteur Roald Dahl, die ten koste van alles en iedereen veramerikaanst zijn.

Voor de echte Harry Potter-verslaafden, en wie is dat inmiddels niet, ligt er dus nog een hoop in het verschiet.

?FILOSOFIE

?Why did the chicken cross the road

Gottfried Von Leibniz: In this best possible world, the road was made for it to cross.

Karl Marx: It was a historical inevitability.

Nietzsche: Because if you gaze too long across the Road, the Road gazes also across you.

Plato: For the greater good.

Pyrrho the Skeptic: What Road?

Zeno of Elea: To prove it could never reach the other side.

Hippocrates: Because of an excess of light pink gooey stuff in its pancreas.

Buddha: If you ask this question, you deny your own chicken-nature.

The Sphinx: You tell me.

Aristotle: To actualize its potential.

Johann Wolfgang v. Goethe: The eternal hen-principle made it do it.

Werner Heisenberg: We are not sure which side of the road the chicken was on, but it was moving very fast.

Hegel: Only through the synthesis of the dialectical chicken and road could the spirit transcend the experience of crossing.

David Hume: Out of custom and habit

Immanuel Kant: The pure transcendental concept of the road, having been deduced a priori and without dependence on intuitions, is given in the mode of the chicken as an end in itself, while crossing the road as a hypothetical imperative, namely, as acting towards some end allowed by Reason.

?WAT? FILOSOFIE

College filosofie van de cognitiewetenschappen. Menno Lievers staat voor de klas en wordt middenin zijn verhaal onderbroken door een meisje dat half verregend het lokaal binnenstapt. Ze kijkt naar de studenten in de collegebanken en vervolgens naar de heer Lievers, ze lijkt even na te denken en vraagt: 'Is dit niet het college Freudiaanse Pedagogiek?'

Door K. van Gilst

Menno Lievers glimlacht en zegt zacht: 'Nee, dit is filosofie.' Het meisje kijkt geschokt. 'O, sorry, dat wist ik niet.' 'Maakt niet uit,' zegt Menno, 'Dat hoor ik wel vaker.' En zo is het, wijzere woorden zijn er dat college niet gesproken; filosofie is een rare ziekte, om niet te zeggen: een vage ziekte.

Altijd weer als ik op feestje ben, zie ik er tegenop om het mensen te vertellen. Reacties van ongeloof en afkeuring bij de mensen die 'met beide benen op de grond staan' en hernieuwde interesse bij diegenen die zich 'hebben verdiept' in astrologie, de Celestijnse Belofte en De Wereld van Sofie. En zo zit je door het noemen van je studiekeuze opgescheept ofwel met de stigmatisering dat je 'vaag' bent, ofwel met een persoon die alle antwoorden op al haar levensvragen uit je wil trekken ('Schopenhauer schijnt ook wel een paar mooie dingen over het leven te hebben gezegd, vertel dáár dan eens wat meer over!').

Laatst echter kreeg ik de kans van mijn leven. De kans om al mijn frustraties kwijt te raken en om al die vervelende vragen eens zelf te stellen: 'Wat studeer je eigenlijk?' vroeg ik aan het meisje waar ik – naar mijn zin – al veel te lang een discussie over

de minderwaardigheid van de vrouw had gevoerd. Ik moest van die discussie af, want het was een verloren zaak en ik haat het om te verliezen in een discussie, vooral als mijn discussiepartner een vrouw is. 'Filosofie,' zei ze dop haar hoede, want ze wist ook wel dat ze nu bloot stond aan een zevenkoppige draak van kritiek. Nog voor ze mij kon vragen naar mijn studiekeus begon ik met het uiten van mijn ongenoegen. 'Filosofie!' riep ik uit. 'dát vind ik toch wel zó een vage studie! Dat had ik zelfs niet achter jou gezocht. Ik vind het meer iets voor van die mensen die in astrologie geloven, of van die zweverige types. Ik bedoel; ga dan voor een echt vak leren, iets waarmee je nog wat kunt verdienen als informatica, bedrijfskunde of rechten. Maar filosofie! Wat kun je dáár nu mee worden!'

Ik zuchtte, van verlichting waarschijnlijk. Nog meer deugd deed het me te horen hoe zij zich nu probeerde te verdedigen. 'Het is heus niet zo vaag; je hebt bijvoorbeeld de logica en dat is bijna wiskunde.' En daarna: 'Het is een academische opleiding waarmee je altijd wel goed terecht komt.' En dat je er tegenwoordig ook leraar mee kunt worden op een middelbare school, dat is ook zo'n goede. Maar kom op! Wie wil er nou leraar Levensbeschouwing worden op een middelbare school!

Jammer alleen dat ik op het eind, toen zei mij vroeg wat ik 'dan wel niet studeerde', moest toegeven dat ik zelf ook filosofie studeerde. In Utrecht. En toen kwam de onvermijdelijke vraag waarom ik daar was gaan studeren. Het antwoord op die vraag weet ik ook nooit te geven – behalve dan natuurlijk dat ze in Utrecht een heel toffe faculteitsvereniging hebben – maar dat is weer een heel ander verhaal.

WILSKRACHT

Onlangs vernam ik dat het programmabladd van de EO niet langer advertenties accepteert van instellingen die leningen verstrekken. Hiertoe werd besloten, nadat verschillende leden geen weerstand hadden kunnen bieden tegen de verleiding die van dit soort advertenties blijkbaar uitgaat, en in financiële moeilijkheden waren geraakt. Dat bericht, en de oproep van Carlo Ierna kopij in te zenden naar de redactie van De Filosoof, herinnerde mij aan onderstaande column die ik ooit schreef voor een tijdschrift dat hem niet wilde plaatsen.

Door J. Bransen

Top-down ideologieën (levensbeschouwingen waarbij uit een beperkt aantal principes afgeleid kan worden wat in een concreet geval het beste is om te doen) hebben veel profijt van een mensbeeld waarin een prominente plaats gegeven wordt aan wilszwakte. Wilszwakte is een kenmerk van een actor die weet wat het goede is om te doen, die zich realiseert dat dat het goede is om te doen, maar die niettemin, tegen beter weten in, iets anders doet.

Zowel de top-down ideologie als hen die hun leven leiden in het licht, of in de invloedssfeer van de ideologie hebben er baat bij wilszwakte een prominente plaats te geven. De ideologie, omdat momenten van wilszwakte, juist doordat ze zo genoemd worden, bevestigen dat ook de wilszwakte actor weet wat het goede is om te doen, en zijn daad niet ziet als een aantasting van, of een kritiek op de juistheid en geldigheid van de ideologie. De wilszwakte actor versterkt de ideologie door zichzelf een zondaar te noemen. Maar ook de zondaar heeft baat bij het toekennen van een hoofdrol aan het fenomeen 'wilszwakte', omdat hij met zijn schuldbesef niet alleen te kennen geeft dat hij natuurlijk wel weet wat hij had moeten doen, maar ook nog eens bevestigt dat hij daar zelf achter staat en daarmee een excuus heeft in zijn moment van wilszwakte. Op de een of andere manier was hij tijdelijk niet zichzelf.

We kennen dit soort excuses allemaal: onder grote stress, of vanwege extreme vermoeidheid, of in dronkenschap deed ik iets wat ik zelf niet goedkeur, niet wilde doen, en ook niet bij mezelf vind horen. Interessant aan dergelijke excuses is hun verbinding (via een verschijnsel dat we 'verleiding' noemen) met het gegeven dat de wilszwakte actor eigenlijk een strijd voert met externe krachten. Het is niet alleen zo dat ik tijdelijk mezelf niet ben, vanwege de drank of de vermoeidheid, het is zelfs zo dat externe krachten mij actief trachten te verleiden. Drank wordt zo'n kracht toegeschreven, als ook de onontkoombaarheid van de rat race, en, in vroeger tijden, de duivel.

Als wilszwakte een teken is van verleiding door dergelijke externe krachten, dan wordt er wellicht helemaal geen uitzonderlijke wilszwakte ten toon gespreid door de wilszwakte

actor. Het zou immers best kunnen dat hij zeer zwaar op de proef wordt gesteld, en ook al is het een deugd om wilskracht te tonen, wie van ons kan de wilszwakte actor verwijten niet opgewassen te zijn tegen de sterke verleiding waaraan hij blijkbaar blootgesteld wordt.

Er staat mij van alles niet aan in een mensbeeld dat dergelijke accenten legt. Het aanmoedigen van gespletenheid in iemands motieven, het creëren van duistere hoekjes die het daglicht niet velen en het laten woekeren van vijandige machten lijken mij niet bij te dragen aan een eerlijk en geïntegreerd zelfbeeld.

Maar wat me, vanuit filosofisch perspectief, het minste aanstaat is de uitgedekte en marginale rol die in een dergelijk mensbeeld is weggelegd voor wilskracht. Wilskracht is in een dergelijk mensbeeld alleen als *domme kracht* een bondgenoot van de rede. We hebben hem pas in tweede instantie nodig. Het is aan de rede (ons vermogen te delibereren over de voorhanden, of zichtbaar te maken alternatieven met het oog op het vaststellen welk handelingsalternatief het meest aanbevelenswaardig is) om te bepalen wat het beste is om te doen, waarna het aan de wilskracht is om te volharden, om trouw te blijven aan de rede.

Wat ik mis in deze voorstelling van de arbeidsverdeling in ons motivationeel systeem, is aandacht voor de wilskracht die zich toont in het ondernemen van deliberaties. De wilskracht die zich toont in het serieus nemen van dilemma's, in het oprecht en grondig beschouwen van de kwaliteiten van de voorhanden alternatieven; de wilskracht die zich toont in het zoeken naar nieuwe mogelijkheden als de keuze een moeilijke keuze tussen alleen maar kwaden is; de wilskracht die zich toont in het ontwerpen, articuleren en evalueren van toekomstscenario's.

Wat ik mis, met andere woorden, is de wilskracht die een echte bondgenoot van de rede is, de wilskracht die zich toont in de rede, in ons vermogen te delibereren en daardoor een gezicht en een gestalte kan geven aan wie we zijn door wat we overwegen te doen.

Want het treurige is eigenlijk dat, zodra men de wilskracht degradeert tot de *domme kracht* die zich alleen maar met de uitvoer bezig kan houden, men de actor eigenlijk de kracht ontnemt zijn eigen rede te gebruiken. En dat is dan ook vaak wat je ziet gebeuren binnen de invloedssfeer van top-down ideologieën. Niet alleen de kwade krachten worden als externe krachten voorgesteld, maar ook de krachten die de deugdzame mens ten goede zouden kunnen leiden. En de actor die leeft in het licht van de scheiding tussen rede en wil, is een domme kracht. Hij staat erbij en kijkt ernaar, gelaten wachtend op de uitkomst van het krachtenspel waarin voor hem geen rol meer is weggelegd.

BEATING THE BRAINS

Op 26 maart 2001 bestaat de Universiteit Utrecht 365 jaar. Een prachtige gelegenheid om feest te vieren: met elkaar, met onze relaties en met de Utrechtse bevolking. Een prachtige gelegenheid ook om te laten zien waar we goed in zijn en waar we voor staan en hoe spannend en uitdagend het is om met onderwijs en wetenschap bezig te zijn. Het lustrumthema luidt Kennis @ la carte .

Het 73 e lustrumjaar loopt van 26 maart tot 3 september 2001. Met name in de week van 27 tot 31 maart zal de Utrechtse binnenstad het toneel zijn van uiteenlopende feestelijkheden: een kennisfestival, een theaterspektakel en een bruisend feest.

Vanaf 12 januari gaat het bijzondere discussiespel 'Beating the Brains' de lucht in. U kunt samen met anderen een poging wagen om actuele maatschappelijke vraagstukken op te lossen. En daar zijn punten bij te winnen. Uw ideeën moeten dan wel bij uw medespelers in de smaak vallen. Zij zijn namelijk degenen die bepalen of u op de discussie invloed krijgt. Hoe meer punten hoe meer invloed. En hoe groter de kans dat u de hoofdprijs in de wacht sleept.

Gaat u de uitdaging aan? Kijk dan op www.beatingthebrains.nl

‘Ontwikkel een kennisexperiment dat nieuw, modern en toegankelijk is en dat bij onze universiteit past,’ was een van de opdrachten voor het 73e lustrum van de Universiteit Utrecht. Beating the Brains is het resultaat: een openbare debatwedstrijd op het Internet.

12 januari opende rector magnificus Harry Voorma het discussiespel op het congres Onderwijs Meester met een prikkelende stelling.

In Beating the Brains gaan mensen met verschillende achtergronden of van verschillende belangengroepen met elkaar op de virtuele vuist. Iedereen die denkt dat hij een zinvolle toevoeging kan leveren aan de discussie, kan meedoen en zijn stem doen gelden, maar ook personen die kennis willen opdoen over een bepaald onderwerp kunnen inloggen.

Als de kinderziektes zijn aangepakt, gaat op 15 februari gaat het spel in zijn volledige vorm het web op.

De thema's:

- Grote vragen
(over de oorsprong van alles, de toekomst, astrologie)
- Dierenzaken
(als productiedieren, dierenmishandeling, mens – dier relaties)
- Lijf & Leed
(vraagstukken als verslaving, doping, stress)
- Onderweg naar morgen
(leidt naar maatschappelijke kwesties, ruimtelijke ordening, milieu)
- Alles tussen de oren
(zoals emoties, communicatie, cultuur, smaak, gedrag)

Deskundigen binnen de Universiteit Utrecht selecteren binnen de thema's actuele vraagstukken en starten de discussie met een aantal meningen. Zij blijven als redactieteam de discussie over 'hun thema' volgen en zo nodig van nieuwe invalshoeken voorzien. Je kunt de redactieteams ook rechtstreeks benaderen met commentaar en suggesties.

Voor vragen en opmerkingen kun je contact opnemen met:

Universiteit Utrecht
Lustrumbureau
Heidelberglaan 8
3584 CS Utrecht

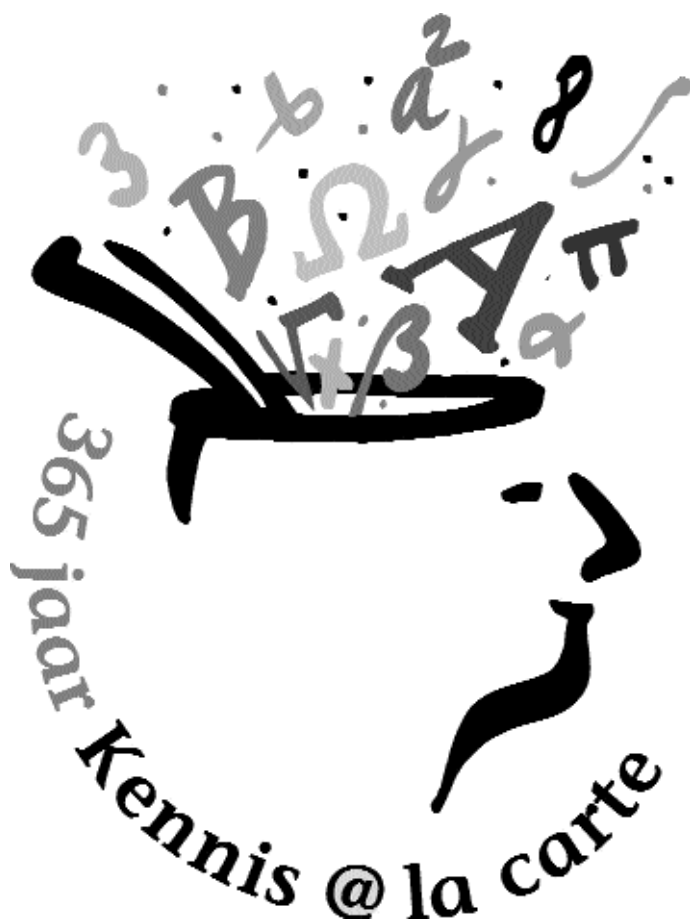
Tel (030) 253 38 35 of 253 58 53

Fax (030) 253 77 45

E-mail: b.burema@bureau.uu.nl, Beja Burema

Internet: www.uu.nl

WWW.BeatingtheBrains.nl



MUTATIS MUTANDIS

De afgelopen maand hebben er heel wat veranderingen plaatsgevonden aan onze faculteit. H. van den Berg (directeur van het J. Boswell-instituut) verlaat ons en Dr. J. Kaldewaij (directeur van het IVLOS) volgt hem op als interim-directeur. Met ingang van 1 februari is eveneens de voorzitter van het opleidingsbestuur veranderd: Dr. T. van den Beld neemt deze functie van Dr. R. van der Lecq over. Ook hebben Prof. Dr. K. Algra en Dr. W. Haas respectievelijk een oratie en een dissertatie gehouden als overgangsrитуeel naar hun nieuwe ontologische status.

Door C. Ierna

De rede van Algra werd aangehoord door een volle zaal (de traditionele Aula van het Academieggebouw), waarin onder andere ook Prof. Dr. Schumann en onze ex-logica docent en ex-systeembeheerder Karst Kooijmans. Schumann zat echter niet bij de andere hoogleraren in toga, maar was quasi incognito (in pak) aanwezig. Wie wel tussen de hoogleraren aanwezig was, was Prof. Dr. Bransen, van wie wij in de komende tijd ook nog een oratie te horen zouden moeten krijgen.

Het werd een fantastische rede zoals iedereen later tegen elkaar en tegen Algra opmerkte. Waarschijnlijk mede omdat het onderwerp (Epicurus en de zon) prachtig werd ondersteund door het Solletje, dat op de achtergrond als aureool diende voor de recent opgestegene naar de rangen der hoogleraren.

Aan het einde van de viertalige (Nederlands, Grieks, Latijn met Engelse interjecties) oratie, volgde een uitgebreide dankzegging. Vooral ging de dank van de neo-hoogleraar uit naar de emeritus

Prof. Dr. Mansveld (ex hoogleraar Oudheid en Middeleeuwen en ex decaan aan onze faculteit), bij wie Algra zelf nog college heeft gelopen en wiens leerstoel hij nu bekleedt. Algra's beschrijving van Mansveld als "Docent, Promotor, Collega en Vriend" deed denken aan het "Jungfrau, Mutter, Königin, Göttin" van Goethe...

Zoals Algra opsteeg in de wetenschappelijke hemel, zo verschaft Wolfgang Haas zich ook een plek dicht bij de zon van de waarheid die als sinds 365 jaar 365 dagen per jaar de Utrechtse Universitaire hemel verlicht. Hij promoveerde op een uiterst literair en veelgeprezen proefschrift, getiteld "Haltlosigkeit: zwischen Sprache und Erfahrung". Alle opposenten begonnen hun rituele vragen met complimenten over de kwaliteit van het proefschrift. Helaas mag een promotie maar een uar duren: dan komt de pedel binnen en *Hora Est...*

De promotie van Haas werd de dag ervoor ingeluid door een bijzonder interessante lezing over "Heideggers Anfang und das Problem der Politik" door Prof. Dr. Wilhelm Berger. Hierbij werd ingegaan op Heideggers compromitterende commitment aan het nationaal-socialisme en zijn concept van het politieke. Hierbij werd gepoogd een continue lijn te zien tussen *Sein und Zeit* en de *Rektoratsrede* van 1933.

Na deze *update* hoop ik dat iedereen weer een beetje bij is over de stand van zaken aan de faculteit. In het volgende nummer zal ik pogen een duidelijk overzicht te geven van de talloze gast-docenten die nu en in de komende maanden onze faculteit zullen gaan bezoeken: Saul Kripke, Dirk Louw en Jan Bor.

¶

Colofon

Hoofdredactie: Claartje van Sijl

Eindredactie: Daphne van der Nagel

Vormgeving: Carlo Ierna

:De redactie
Cindy de Hoop

De Filosoof Nr. 11 Februari 2001
oplage: 450

De deadline voor Nr. 12 is 1 Maart

Kopij kan ingeleverd worden via de *De Filosoof*-Folder in *Students General*, het postvakje bij de administratie of e-mail aan de.filosoof@phil.uu.nl

De redactie behoudt zich het recht voor om ingezonden artikelen te wijzigen of in te korten.

Uitgave van de FUF & de Faculteit Wijsbegeerte
Heidelberglaan 8
CS Utrecht 3584

TOT SLOT

