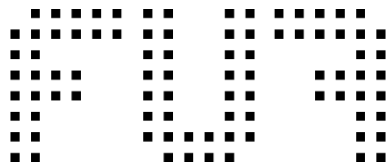


BIJZONDERE LEDENVERGADERING

NOTULEN

15 MEI 2019



Inez Tempels

Secretaris der FUF 2018 – 2019

Bestuur XXIX

AANWEZIGEN

Bestuur: Ayco Geul, Inez Tempels, Aimée de Sévaux, Elbrich Lutgendorff, Daan Horstman

Leden: Joost van der Putten, Anne Pol, Max Velner, Émile van Bergeijk, Chris Diepenmaat, Cynthia Zwijnenburg, Arif de Boer, Simon Huijben

AGENDA

- I. Welkomstwoord en opening
- II. Vaststellen van de agenda
- III. Goedkeuren notulen Wissel-ALV 12/09/2018
- IV. Mededelingen
- V. Voorstel wijziging in huishoudelijk reglement
- VI. Hernoeming Dryadecommissie
- VII. Bedankje Edward
- VIII. WVTK
- IX. Rondvraag

I. WELKOMSTWOORD EN OPENING

19:04 Ayco Geul opent de vergadering
Ayco Nou, welkom allemaal. Deze Bijzondere Ledenvergadering is georganiseerd omdat er te weinig tijd was op de H-ALV om bepaalde puntjes te bespreken en dat doen we nu hier. Als er geen vragen vooraf zijn gaan we door naar het vaststellen van de agenda.

II. VASTSTELLEN VAN DE AGENDA

Joost Ik heb een mededeling. Mag die tussen de mededelingen?
Ayco Na mijn mededelingen mag jij ook iets meedelen ja, Joost. Zijn er nog wijzigingen aan de agenda? Zo nee, dan gaan we door.
Ayco wijst naar beamerscherf.
Ayco Ik zie geen handen, dus we gaan door.

III. GOEDKEUREN NOTULEN WISSEL-ALV 12/09/2018

Ayco Zijn er op- of aanmerkingen aan de notulen? Nee? Ook geen andere dingen?
Anne Staan ze online?
Ayco Ze staan online sinds de dag van de H-ALV.
Anne Oké, *lekkah*.
Ayco Ik zie geen vingers, geen handen, dan zijn de notulen van de Wissel-ALV bij deze goedgekeurd. Door naar de mededelingen.

IV. MEDEDELINGEN

Ayco We willen de BLV stoppen om 21:00 omdat we naar de Stichtse Taveerne willen om 21:00, voor de maandelijkse borrel. De tweede mededeling is dat we weer een kiescommissie hebben, dat zijn Anne en Chris. Zijn er opmerkingen of bezwaren hierover? Joost?
Joost Zullen we daar mondeling over stemmen terwijl degenen die in die commissie gaan op de gang zijn?
Ayco Jij stelt voor om daarover te stemmen?

Joost Ja, terwijl de kiescommissie op de gang staat.

Émile Zullen we stemmen over dit stemmen?

Max Als zij op de gang staan, wie telt dan de stemmen?

Ayco Joost stelt voor om te stemmen of dit een juiste kiescommissie is, Émile stelt voor te stemmen over dat de kiescommissie de gang op moet.

Elbrich Ik kan me herinneren dat de kiescommissie ook altijd de gang op moet tijdens de ALV's dus waarom hier.

Émile Ja, maar er staat nergens dat de commissie de gang op moet. Staat nergens!

Anne Ja, ik wil niemand door mijn aanwezigheid pushen om voor te stemmen.

Ayco Dus bij deze de vraag of Anne en Chris even naar de gang willen.

Émile Dus ik word gewoon genegeerd?

Ayco Ja.

Anne Nou, succes jongens.

Chris Ja veel plezier.

Anne en Chris gaan de gang op.

Ayco Handen vóór deze kiescommissie?

Joost Nee, ik wil een debat over of deze personen te vertrouwen zijn.

Inez Vindt iemand dat ze niet betrouwbaar zijn? Niemand, oké, dan kunnen we nu stemmen.

Ayco Handen vóór deze kiescommissie omhoog.

Ayco telt handen: 8 stemmen voor.

Ayco Handen tegen deze kiescommissie omhoog.

Ayco telt handen: 1 stem tegen.

Ayco De kiescommissie mag weer naar binnen.

Daan opent de deur.

Ayco Gefeliciteerd, jullie zijn aangenomen als kiescommissie. Dit waren mijn mededelingen, nu mag Joost.

Joost Het is meer een vraag dan een mededeling. Als één van jullie het idee, heeft halverwege mijn verhaal, dat ik een domme beslissing maak, willen jullie me dan tegenhouden?

Ayco Ja, bedankt voor de mededeling. Als dit het was gaan we door.

V. VOORSTEL WIJZIGING IN HUISHOUDELIJK REGLEMENT

Voorstel toevoeging aan huishoudelijk reglement (geprojecteerd op het beeldscherm):

Artikel 16

'Voorafgaand aan iedere stemming moet er gelegenheid zijn voor discussie over deze stemming als daar behoefte aan is.'

- Ayco** Ik geef jullie nu even de tijd dit goed te lezen.
Als iedereen het gelezen heeft; zijn er opmerkingen over?
- Émile** Dit is toch nog steeds vaag? Waarom moet de discussie plaatsvinden? Hoe lang moet die duren, wie sluit de discussie? Op een ALV mag je niet zeggen dat er geen discussie mag zijn en als je kijkt naar hoe de meeste organisaties dit probleem oplossen is dat het sluiten van de discussie door middel van stemming. 'We sluiten de discussie en gaan door tot stemming.', dat zou ik in het HR zetten. Dan zou ik er ook bijzetten dat de percentages niet 49 en 51% mogen zijn maar een hoger quorum om het doorslaggevend te maken.
- Ayco** Bepaalde punten zijn al ingestemd. Er is toen gekeken naar de formulering van die punten in het HR, waarna er zonder discussie over is gestemd. Naar aanleiding daarvan is er gevraagd of we nog gelegenheid moeten gunnen tot discussie, en dat is toen ook ingestemd.
- Daan** Niet iedereen deelde de mening dat dat zomaar kan bij een ALV.
- Émile** Mensen die meningen hebben zitten gewoon fout. Je kunt een motie indienen op een ALV om een discussie te voeren als genoeg mensen voor zijn, zeg maar.
- Cynthia** Maar daar gaat het nu toch niet om?
- Émile** Ja, maar ik stel dit nu voor. Ik snap wel waar de discussie om gaat maar dit moet erbij.
- Ayco** Jij vindt dit dus te vaag. Wat is jouw voorstel?
- Émile** Ik weet het niet precies, maar dat een discussie gesloten kan worden door middel van een stemming en dat het quorum dan wel hoog genoeg is, 60% ofzo, of tweederde. Dat is helder en procentueel en dan kun je de discussie sluiten, want nu weet je niet hoe lang het door moet gaan.
- Ayco** Ja, oké. Anne, jij wil reageren.
- Anne** Nou, ik vind het eigenlijk nog steeds vaag. Bij 60% de discussie sluiten, als genoeg mensen ermee eens zijn? En dan is het afgesloten?
- Émile** Nee, je stemt eerst over het sluiten van de discussie en dan over de discussie zelf.
- Cynthia** Dus je hebt dan twee stemmingen.
- Daan** Als 60% stelt dat verdere discussie niet kan, dan is de discussie klaar en kun je overgaan tot echte stemming. De discussie kan dan niet de hele tijd heropend worden.
- Anne** En dat is toch een algemene taak van de voorzitter, dan kunnen we toch gewoon door?
- Cynthia** De voorzitter moet de discussie dan zelf kunnen sluiten. Niet stemmen, en dan nog een keer stemmen.
- Elbrich** Dat is ook wel vaag want dan krijg je op een ALV dat het sluiten de taak van de voorzitter is maar de voorzitter moet zich dan alsnog aan het HR houden als hij wil sluiten, ook al wil iemand nog iets zeggen wat al gezegd is.
- Anne** De voorzitter moet niet meer macht krijgen en het is misschien goed dat het vaag is want je krijgt ook soms ALV's waarin niet echt iets werkt.
- Émile** De meeste parlementen en vergaderingen doen dit. Het is niet per se mijn idee maar zo gaat het gewoon vaak en een bestuur kan niet zoveel macht uitoefenen in die situatie, dat is vaak wel helder afgebakend.

Daan Het klinkt niet intuïtief om twee keer te stemmen maar ik ben het er wel mee eens dat dit goed werkt.

Émile Ja en je hoeft het niet standaard te doen natuurlijk.

Cynthia Soms merk je toch dat het doodbloedt en daarna kan je het dan toch sluiten.

Émile Ja, maar je hoeft het niet altijd te doen, maar dan heb je het wel achter de hand, heb je de mogelijkheid. Ik denk ook niet dat het zo vaak voor gaat komen, maar dan heb je iets achter de hand.

Daan Ja precies, je kan dit gebruiken voor die randgevallen.

Anne Nou, is dit iets, Émile, wat hieraan toegevoegd moet worden of moet dit in een los artikel? Want het zijn eigenlijk een beetje twee verschillende punten.

Émile Nou ik vind dat dit (artikel 16) overbodig is want dit is zeg maar als zo. Dit is een positieve formulering omdat je het recht krijgt om te discussiëren maar het probleem blijft dat je dat niet zo kunt afbakenen. Met een negatieve formulering daarbij heb je wel een manier om de discussie te sluiten.

Ayco Jij geeft aan dat je deze formulering nog te vaak vindt en je wil nog een duidelijkere formulering om een manier te hebben om de discussie te sluiten?

Émile Ja.

Joost Daar ben ik het niet mee eens. Dit artikel (artikel 16) mag verankerd zijn in het HR want het geeft de leden meer houvast tegenover de mogelijke macht van het bestuur. Ik wil daaraan toevoegen dat het mogelijk zou kunnen dat er zo'n dergelijk artikel toegevoegd wordt (over het sluiten van de discussie) of dat er één artikel komt met twee leden waarin we in de eerste dit zeggen (*wijst naar het bord*) en in lid 2 dat een discussie afgebroken mag worden bij wijze van stemming.

Émile Ben ik het mee eens.

Ayco Het is misschien handig om dit op te nemen in het HR.

Elbrich Ik ben het met Joop eens en Émiles oplossing is handig, maar het ging eigenlijk een beetje over iets anders dus lijkt het me chill als er twee leden zijn, of twee aparte artikelen.

Joost Volgens mij herhalen we nu, dus Ayco, wil jij een voorstel doen?

Ayco Ik stel voor om een nieuw artikel voor te stellen om toe te voegen aan het HR. Lid 1 is deze huidige formulering (*wijst naar het bord*) en lid 2 is 'Een discussie mag afgebroken worden door middel van stemming.'

Joost Ja, dat vind ik een goed voorstel maar ik ben het niet eens met de formulering hier op het bord. Ik heb het idee dat we beter 'wanneer' kunnen gebruiken in plaats van 'als'. Wanneer geeft alleen een bepaald moment aan een als is een mogelijksvoorwaarde.

Ayco 'Als' wordt in 'wanneer' veranderd want niemand lijkt tegenzin te hebben.

Daan Is iedereen het daarmee eens?

Cynthia Waarom moet het 'wanneer' worden?

Ayco Zie je daar nadelen in?

Cynthia Ik vind 'als' mooier staan.

Ayco Joost vindt 'wanneer' duidelijker.

Joost 'Wanneer' is een tijdsvoorwaarde, 'als' is een mogelijkheid.

Elbrich In deze zin zijn het synoniemen.

Ayco We houden een korte stemming. Handen voor 'wanneer' omhoog.

De kiescommissie telt de stemmen: 7 stemmen voor 'wanneer'.

Ayco Handen omhoog voor 'als'.

De kiescommissie telt de stemmen: 4 stemmen voor 'als'.

Ayco Het woord zal veranderd worden in 'wanneer'. Het tweede deel van dit artikel is dan dat de discussie afgesloten kan worden met een stemming. Als volgt: 'Een discussie kan afgesloten worden door middel van stemming als er meerderheid is van 2/3 van de stemmen.'

Daan Hij wil liever twee keer 'wanneer'.

Ayco Handen hiervoor omhoog.

De kiescommissie telt de stemmen: 2 stemmen voor 'wanneer'.

Ayco Handen omhoog voor 'als'.

De kiescommissie telt de stemmen: 7 stemmen voor 'als'.

Ayco In de tweede formulering wordt het woord 'als' gebruikt.

Elbrich Moet er dan nog in door wie de stemming ingeroepen wordt?

Rumoer in de zaal: daar blijkt daarna uit dat dat niet hoeft.

Joost De artikels schuiven dus op.

Ayco Ja.

Elbrich Hoe gaan we het artikel noemen?

Ayco We hebben hier het kopje ALV, wat bestaat uit verschillende artikelen en hier kom dus artikel 16 bij met de twee leden. De rest schuift daarna dan dus op.

Laten we nogmaals stemmen om dit totale voorstel op te nemen in het HR. Voor?

De kiescommissie telt de stemmen: 11 stemmen voor.

Ayco Tegen?

De kiescommissie telt de stemmen: 1 stem tegen.

Ayco Het voorstel voor de wijziging van het HR is aangenomen, door naar het volgende puntje. Ik snap dat het warm is, maar blijf er even bij.

VI. HERNOEMING DRYADECOMMISSIE

Ayco Dit agendapunt is bij de vorige ALV naar voren gekomen en toen is de stemming afgewezen door maar 1 stem verschil. De stemming is toen naar de WVTTK verschoven maar door tijdsgebrek zijn we hier niet aan toegekomen. Wie wil hier woorden aan vuilmaken?

Joost Ik wil hem wel inleiden. Deze discussie is gekomen omdat er in de dryadecommissie maar drie leden aanwezig waren en ons lid van de kascommissie, Karsten Setz, zei 'Als je vijf leden in de dryadecommissie wil hebben, waarom noem je het dan de

dryadecommissie? en hij stelde voor om het de *quintadecommissie* te noemen. Daar was wel wat animo voor en maar ook wat animo tegen. Helaas kon de discussie niet afgemaakt worden dus vandaar even dit inleidende puntje.

- Simon** Heeft iemand de naam ingediend? Is het normatief of descriptief, het eerste deel van de naam? Verandert de naam mee met het aantal leden van de commissie?
- Elbrich** De naam '*quintadecommissie*' moest ervoor zorgen dat er een algemeen streven is naar vijf leden in de commissie dus normatief.
- Simon** Dus stel, er komen zes leden in, dan zijn we nog steeds de *quintadecommissie*.
- Émile** Wat als we beginnen met vijf en we eindigen met drie?
- Elbrich** Het idee erachter is dus dat dat komt doordat de commissie nu '*dryadecommissie*' heet.
- Émile** Dat slaat nergens op want het woord is niet zo gespeld en het is dubieus om een Griekse naam in een Latijnse naam te veranderen aangezien Griekenland meer heeft bijgedragen aan de filosofie.
- Max** Als ze dan met drie zijn is het idee dat als ze in de loop van het jaar met drie leden zijn, ze er op pijnlijke wijze aan herinnerd worden dat ze met vijf waren.
- Anne** Ik wil reageren op Émile want tegenwoordig is Latijn meer van internationaal belang dus het is beter dat het *quintade* wordt genoemd want de Latijnse taal komt meer voor.
- Ayco** Is er nog behoefte aan discussie?
- Émile** Ik vind niet dat je het moet veranderen omdat het een lange traditie is dat het al zo heet en dat is belangrijk. Als je je geschiedenis vergeet ben je eigenlijk nergens en het is ook wel een romantisch idee dat niemand meer weet waarom het zo heet.
- Simon** Ik vind het ook wel mooi dat er op twee vergaderingen al twee keer een halfuur over is gesproken en dat de naam een traditie is, is een drogreden.
- Daan** Ik vind het een slechte reden om hem te veranderen.
- Joost** Draagt het niet bij aan de mythologische status van de *quintadecommissie* dat je kan uitleggen wat het is met fora en lezingen en zo en dat je kan vertellen over de ALV's waarop er over de naam is gestemd en waarom het zo heet?
- Simon** Misschien is het leuk om de commissievergadering te openen met de geschiedenis van de commissie.
- Émile** Het zou prettig zijn als er aandacht zou zijn voor een inhoudelijke activiteit.
- Max** Ik vind het goed dat Émile opmerkt dat we zonder onze geschiedenis nergens zijn dus ik vind het goed om de huidige naam te behouden, maar wel alleen als de commissie haar eigen geschiedenis kent en daar verslag over komt doen.
- Elbrich** Ik wil op Émile aansluiten met dat je gelijk hebt dat er geen discussie is over verdiepende activiteiten en ik denk dat dat het doelwit is om dat aan te pakken en niet een leuke nieuwe naam verzinnen dus de nieuwe naam is niet nodig.
- Anne** Maar op de afgelopen ledenvergaderingen is er altijd al over Filosofefestival gepraat.
- Ayco** Draagt dit nog bij? Nee. Laten we dan gaan stemmen. Handen omhoog voor de hernoeming naar *quintadecommissie*.

De kiescommissie telt de stemmen: 0 stemmen voor.

- Ayco** Handen omhoog voor het behoud van de naam van de dryadecommissie op voorwaarde dat de commissie onderzoek doet naar de geschiedenis, de naam van de dryadecommissie.
- De kiescommissie telt de stemmen: 9 stemmen voor.*
- Ayco** Handen omhoog voor het behoud van de naam zonder dat de commissie nog verder onderzoek moet doen.
- Arif de Boer komt binnen.*
De kiescommissie telt de stemmen: 1 stem voor.
- Ayco** De naam van de dryadecommissie blijft maar de commissie moet onderzoek doen naar de geschiedenis van de commissie en hiervan verslag doen.
- Simon** Er is iemand binnengekomen die had kunnen stemmen.
- Émile** Bullshit.
- Ayco** Hij was te laat binnen en het maakt niet uit voor de uitslag.
- Joost** Mag ik zien wanneer de pauze is?
- Ayco** Laten we nu even pauze houden voor tien minuten. Iedereen om 19:54 door.
- 19:44** Pauze
- 19:55** Ayco Geul hervat de vergadering.

VII. BEDANKJE EDWARD

- Ayco** We gaan weer door. Het volgende puntje is het bedankje voor Edward, ingediend door Max. Wil je het even inleiden?
- Max** Ik wilde voorstellen het naar de Wissel-ALV te verplaatsen omdat ik anderen wilde vragen dit te gaan doen en omdat ik denk dat er ook iemand is die het wil doen. Er zijn nu maar weinig mensen, op de Wissel-ALV meer.
- Over Edward: ik had mijn studie zonder hem niet met dezelfde tijd en moeite gehaald en ik denk dat dat voor jullie ook allemaal geldt. Denk maar nog een keer na over wie Edward is. De hoofdeditor van Stanford Encyclopedia of Philosophy. Daarom wilde ik hem iets leuks sturen maar ik ben niet zo goed in dat creatief doen dus wilde ik het aan meerdere mensen vragen, meer dan hier nu.
- Émile** Ik heb er aan het begin van het jaar aan gedacht hoe leuk het zou zijn om hem hier voor het diessymposium naartoe te halen want dan heb je gegarandeerd een volle zaal.
- Simon** Maar ongeacht leuk om hem een cadeautje te sturen.
- Joost** Ongeacht of we hem kunnen halen voor het symposium lijkt het me leuk hem een bedankje te sturen en ik zou wel een inventarisatie willen wie er voor of tegen is hem iets te sturen.
- Ayco** Goed idee. Wie is er voor?
- De kiescommissie telt de stemmen: 12 stemmen voor.*

- Ayco** En tegen?
- De kiescommissie telt de stemmen: 0 stemmen tegen.*
- Ayco** De leden zijn het dus eens met het bedankje voor Edward. Verzoek van Max; hij weet niet wat, heeft iemand anders ideeën?
- Joost** Laten we een brainstormsessie doen.
- Ayco** Brainstormen moet je maar in je eigen tijd doen.
- Elbrich** Volgens mij kunnen we gewoon beter vragen of er hier mensen zijn die het willen doen.
- Ayco** Bij deze vraag ik me af of er mensen zijn die zich in willen zetten voor een bedankje voor Edward.
- Joost** Ja, ik zou graag een commissie op willen starten om een cadeau naar Edward N. Zalta te sturen en zodra dat bedankje verstuurd is wordt die commissie opgeheven.
- Ayco** Het is inderdaad mogelijk om een commissie tijdelijk in het leven te roepen voor een specifieke taak.
- Elbrich** Ik denk niet dat een *commissie* nodig is, het is geen verenigingstaak maar gewoon een informele groep.
- Joost** Ongeacht of het een groepje is of een commissie, de naamgeving en de taken maken niet uit maar ik wil het dan wel even hebben over een geschikt budget vanuit de FUF want er is net voor gestemd vanuit de leden.
- Ayco** Budget weet ik niet, moeten we uitzoeken.
- Max** Dit lijkt mij een classic voor de initiatievenpot. Willen we het dan nog hebben over hoeveel geld we ervoor hebben?
- Ayco** Voorstel: als het groepje er is en een bedankje heeft uitgezocht kunnen we daarvandaan kijken of dat goed is en wat de FUF eraan wil besteden. Ja? Oké. Wie willen zich hiervoor inzetten?
- Arif, Simon, Joost, Chris en Daan steken hun hand op.*
- Ayco** Top.
- Simon** Ik maak een appgroep aan.
- Ayco** Max, ik kijk jou aan; ben je hier nu tevreden mee?
- Max** Ja zeker, ik ben er blij mee dat er mensen zijn die dit willen doen.
- Joost** Ik kijk de mensen aan die dit willen doen, kunnen jullie morgen?
- Ayco** Dit kunnen jullie zelf regelen dus het puntje is afgesloten. Er staat niks op de WVTTK dus dan kunnen we door naar de rondvraag.

IX. Rondvraag

- Ayco** Arif de Boer?
- Arif** Nee.
- Ayco** Simon Huijben?
- Simon** Nee.

Ayco Max Velner?
Max Nee.
Ayco Joost van der Putten?
Joost Ja, ik vroeg me af of iedereen is wel tevreden met dat deze BLV er is? Kan hier een antwoord op komen?
Inez Wil je antwoord op de vraag? We kunnen wel even een snel rondje doen waarbij iedereen zegt 'ja' of 'nee', ben je dan tevreden?
Ayco Ja. Arif, ben je tevreden?
Arif Ja.
Simon Ja, bij uitstek. Dit is één van de leukste dingen van vandaag. Toen ik vanochtend wakker werd dacht ik niet dat ik dit zo leuk zou vinden en laat staan dat ik dit mee zou maken dus ik ben erg tevreden, ja.
Max Ja.
Joost Ik denk dat ik dit antwoord even voor mezelf houdt.
Anne Ja.
Chris Ja.
Cynthia Ja.
Émile Ja.
Daan Ja, vooruit.
Elbrich Ja, ben heel tevreden.
Aimée Ja.
Inez Ik vind het prima.
Ayco Ja, ik ben ook zeer tevreden om de leden hier te zien en om dit moment van inspraak te organiseren.
Anne Pol?
Anne Joost, ben je blij met wat we hier aan het doen zijn vanavond?
Joost Mijn innerlijke houding ten opzichte van dit inspraakmoment, daar ben ik heel tevreden mee, als wel dat dit er überhaupt is, op een moreel niveau, op een epistemologisch niveau en een ontologisch niveau. Esthetisch niveau al helemaal.
Anne Ik wilde nog even toevoegen dat op de FUF-site staat Kasper er niet bij, bij de reiscommissie. Vond ik niet zo netjes.
Ayco Was ik niet van op de hoogte, ik ga het aanpassen, bedankt. Chris Diepenmaat?
Chris Niks.
Ayco Cynthia Zwijnenburg?
Cynthia Niks.
Ayco Émile van Bergeijk?
Émile Raar dat de kiescommissie weg moet tijdens het stemmen.
Ayco Oké. Daan Horstman?
Daan Vond het gezellig.
Ayco Elbrich Lutgendorff?
Elbrich Ik hou van jullie.
Ayco Aimée de Sévaux?
Aimée Neeee.
Ayco Inez Tempels?
Inez Helemaal top.

Ayco

Dan is het laatste woord aan mij en dank jullie allen voor je aanwezigheid. Ik stel voor deze formele setting door te zetten in een meer informele, de Stichtse, om daar te maandelijkse borrel te vieren met een biertje erbij. Bij deze is de vergadering gesloten.

Vergadering gesloten om 20:10 uur.