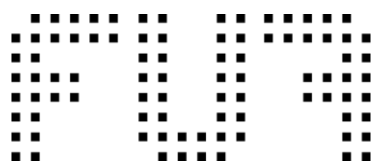




Notulen



Halfjaarlijkse Algemene Ledenvergadering

Woensdag 21 maart 2018



Cynthia Zwijnenburg
Secretaris der FUF 2017 - 2018

Aanwezigen

Bestuur: Anne Pol, Cynthia Zwijnenburg, Boet Bruijnicks, Renée Bos en Jasmijn Meereboer.

Leden: Marnix Deurloo, Angie Urlings, Berenike Timm, Imke Falkena, Wijcher van Dijk, Giordano Ierna, Max Velner, Joost van der Putten, Lily de Waal, Gijs van der Gun, Gijs van der Tas, Karsten Setz, Bas Keuning, Jojanneke Vervloet, Fieke Wouters, Jonathan Steinebach, Émile van Bergeijk, Wouter van der Lans, Dani Püttmann, Filip Ferenc, Maike Pijnappel, Joshua Vissers, Richard Vink, Fabian Hoekman, Floris van Houten, Lucas van Opstal en Gaby de Jong.

Iedereen zal hierna bij voornaam genoemd worden, op twee uitzonderingen na: Gijs van der Gun zal ik naar refereren als Gijs v.d. G. en Gijs van der Tas zal ik naar refereren als Gijs v.d. T..

Agenda

- I. Welkomstwoord en opening
- II. Vaststellen van de agenda
- III. Goedkeuren notulen WALV 13/09/2017
- IV. Huishoudelijke mededeling
- V. Mededelingen Raad van Advies
- VI. Mededelingen Kascommissie
- VII. Mededelingen Kiescommissie
- VIII. Bespreken halfjaarlijks verslag van bestuur Pol
- IX. Ingediend agendapunt Joost van der Putten
- X. WVTTK
- XI. Rondvraag

I. Welkomstwoord en opening

17:31 Anne Pol opent de vergadering.

Anne: Oké, het is halfzes. Oké, het is halfzes dus ik wil graag de vergadering openen. Eh, willen jullie allemaal.

Anne roept met de hamer in haar hand de aanwezigen leden tot kalmte

Émile: Toon respect.

Anne: Bij dezen is de ALV begonnen. Ik wil jullie allemaal bedanken voor jullie komst. Net als vorig jaar is het nu ook weer een belangrijke dag, omdat er dit jaar weer gestemd moet worden voor de gemeenteraad.

Giordano: Ik ben in de stemming!

II. Vaststellen van de agenda

Anne: Ik wil meteen gaan kijken naar de agenda. Dit is de agenda.

Annes hand wijst naar het beamerscherf

Anne: Zijn er nog op- of aanmerkingen of vragen over de agenda? Niet, dan is bij dezen de agenda goedgekeurd. Dan wil ik door naar het volgende punt goedkeuring van de notulen WALV.

III. Goedkeuren notulen WALV 13/09/2017

Anne: Zijn er nog op- of aanmerkingen over de notulen? Helemaal niets, helemaal mooi! Dan zijn de notulen ook goedgekeurd.

IV. Huishoudelijke mededeling

Anne: Allereerst een huishoudelijke mededeling vanuit het bestuur. Vorig jaar zijn de strippenkaarten ingevoerd en lag er een stapel van deze strippenkaarten in een ladekast in het hok. Ergens rond december is er echter een deel van de strippenkaarten verdwenen. Wij hebben vertrouwen in jullie, onze leden, en het is...

Gaby en Johan komen onder groot applaus binnenzetten

Anne: En het is dan jammer wanneer blijkt dat er een deel van de stapel is verdwenen. Wij vertrouwen jullie en wij vertrouwen het hok aan jullie toe, echter voelt het voor ons vervelend dat een deel verdwenen is. Dus dat. Nu wil ik graag door naar de RvA.

V. Mededelingen Raad van Advies

Giordano: Em, hoi iedereen. Wij hebben eigenlijk geen spannende mededelingen. Meestal doen we tijdens een Halfjaarlijkse ALV ook wisselen van RvA, maar nu niet. Dat waren dus de mededelingen. Eh, samenwerkingen met het bestuur zijn tot op heden goed verlopen en waren documenten tijdig bij ons binnen. Zijn er nog vragen?

Joost: Wat is de RvA?

Giordano: RvA staat voor Raad van Advies. Raad van Advies geeft gevraagd en ongevraagd advies aan het bestuur en is een spreekbuis voor leden die ergens meezitten aangaande het bestuur of de vereniging. Wij geven dit weer door aan het bestuur.

Joost: Duidelijk, vraag is beantwoord.

Giordano: Dan waren dit de mededelingen van de RvA

Applaus voor Giordano

VI. Mededelingen Kascommissie

Anne: Het was fijn om met jullie samen te werken en advies van jullie te krijgen, dus RvA bij dezen bedankt. Op de agenda staat dat wij nu gaan naar de mededingen van de Kascommissie, maar dit zullen we later bespreken. Jozanneke zal later tijdens de ALV binnenkomen.

VII. Mededelingen Kiescommissie

Anne: Nu de mededingen over de Kiescommissie. We hebben voor deze ALV een Kiescommissie aangesteld.

Filip: Oh wacht, is dit voor langdurige periode?

Gelach in de zaal

- Anne: Nee, alleen voor vanavond. Filip en Fabian zijn vanavond bereid om de Kiescommissie te vertegenwoordigen.
- Émile en Joost: Moeten we daar niet over stemmen?
- Anne: Ik ben nog niet klaar. Zij zullen vanavond de Kiescommissie leiden, is daar bezwaartegen?
- Filip: Ik heb wiskunde C gehaald dus ik ben capabel genoeg om te tellen.
- Fabian: Ik heb wiskunde B.
- Anne: Moet goedkomen, je hoeft alleen handjes te tellen. Maar er is geen bezwaar? Dan is bij dezen de Kiescommissie aangesteld. Joanneke komt dus later met de mededelingen van de Kascommissie, dus bij dezen zijn de mededelingen besproken.

VIII. Bespreken halfjaarlijks verslag van bestuur Pol

- Anne: Ik wil verder naar het bespreken van het halfjaarlijkse verslag, dit zal per pagina gebeuren. Voordat we beginnen met het bespreken wil ik eerst beginnen met grammatica- en stijlfouten. Joost?
- Joost: Pagina achttien bij kopje 7.4 Commissaris Intern. Afkortingen en samenstellingen met het woord 'FUF' en een ander woord heb ik op twee manieren gelezen: halverwege de tweede alinea en de tweede regel van de laatste alinea. Dit is niet in overeenstemming met hoe het in het Huishoudelijk Reglement gespeld staat, dus dit wilde ik even benoemen. Het is namelijk hoofdletters FUF en dan direct het woord die de samenstelling vormt.
- Émile: Maar dit is niet in overeenstemming met de officiële Nederlandse spelling.
- Anne: Daar hebben we het al een keer over gehad, dus nu niet. Lily?
- Lily: Het verslag begint met pagina twee in plaats van met pagina een.

Verschillende stemmen in het publiek die stellen dat dit normaal is

- Lily: Op pagina twee moet staan 'er zal gereflecteerd' worden en op pagina vijf klopt de opsomming grammaticaal niet. Ook moet er nog een 'en' tussen. Rond het middenstuk op pagina zeven staat 'in het geval er', dit moet zijn 'in het geval dat' of 'Als er'. Op pagina tien de zin 'Aan het begin van blok 1 [...] hebben we het hok opgeruimd.', klopt grammaticaal niet, maar ik weet niet hoe die wel klopt. Ook 'Dit probleem hebben we besproken met de studentassessor, Siebren Teule,' klopt niet.
- Joost: Dit klopt wel! Dit kan gewoon!
- Lily: Niet.
- Anne: We zullen ernaar kijken na het bespreken van het verslag.
- Lily: Oké. Op pagina veertien bovenaan staat 'streven hebbe naar', maar dit moet 'streven hebben om' of 'streven naar' zijn. Ja, dit was het.
- Anne: Bedankt Lily voor deze alertheid. Nog verder op- of aanmerkingen voor grammatica of stijlfouten? Niet, dan keren we hier niet meer naar terug tijdens de vergadering. We kunnen beginnen met het halfjaarlijks verslag, we beginnen bij het voorblad. Zijn hier op- of aanmerkingen? Oké, dan het voorwoord. Zijn hier op- of aanmerkingen? Niets? Ja, Émile?
- Émile: Ook namens Richard Vink wil ik jullie een compliment geven voor hoe goed het bestuursjaar tot op heden verloopt.

- Anne: Lief om te horen, dankjewel! Verder nog op- of aanmerkingen? Niets, oké dan gaan we naar pagina drie. Ook geen opmerkingen, oké. Pagina vier, zijn daar vragen of opmerkingen over? Ook niet. Slaan we om naar pagina vijf, heeft iemand een op- of aanmerking?
- Wijcher: Waarom heet dit de inleiding en niet de minder inhoudelijke inhoudsopgave?
- Anne: Niet over nagedacht, misschien wel de meest correcte benadering hiervan. Misschien had dit niet zo neergezet moeten worden.
- Wijcher: Zet het er dan niet in.
- Anne: Verder nog aanmerkingen? Slaan we om naar pagina zes. Joost?
- Joost: Ik wil graag een processueel puntje aandragen: Het lijkt me fijn als we puntje bij puntje afwerken in plaats van pagina voor pagina. Ik stel voor: eerst 1.1 dan 1.2, enzovoorts. Hoe kijken jullie daarnaar?
- Anne: Vind ik een goed voorstel. Iemand bezwaar?
- Max: Ik heb liever per pagina.
- Émile: Laten we erover stemmen.
- Anne: Verder nog bezwaren?
- Fabian: Ik heb wel bezwaar, dan kan het heel lang duren als er constant gevraagd wordt of er per punt een bezwaar is.
- Joost: Ik vind het onhandig als we van het ene puntje weer terugspringen naar het andere puntje als we pagina bespreken aanhouden. Dat werkt qua notuleren ook niet handig. Ik zie geen...
- Anne: Dankjewel Joost. Filip?
- Filip: Ik sta achter Joost.
- Wijcher: Ik heb een compromis: per pagina van boven naar beneden.
- Joost: Hoe weet ik dan...
- Giordano: Werkt niet.

Commotie en meerdere stemmen klinken in de zaal

- Anne: Oké, we gaan het volgens Joosts voorstel doen; bespreken van het verslag per kopje. 1.1 Actief eerstejaarsbeleid zijn er op- of aanmerkingen? Niets? Oké. Zijn er op- of aanmerkingen over 1.2 Algemeen streven naar minder commissies? Niets? Oké, dan gaan we verder naar kopje 1.3 Perspectiefdag. Zijn er op- of aanmerkingen over 1.3? Niets, dan slaan we de pagina om. We gaan door naar 1.4 Cameraplan.
- Joost: Het gebruik van de camera loopt niet altijd gesmeerd, omdat nog niet iedereen de camera goed kent en niet iedereen de instellingen weet. Dit is mij ter ore gekomen. Ik ben nog nooit penningmeester geweest, maar hier komt wel mijn idee vandaan en wil met dit idee heel de ALV aanspreken. Mijn idee is: wat vinden jullie van een Commissaris Foto workshop? Iemand van het bestuur kan met de Commissarissen Foto gaan zitten om de camera uit te leggen en oefenfoto's te maken, zodat ze de camera leren kennen. Dit werkt aan twee kanten, de kwaliteit van foto's zal worden verbeterd en ook om verbondenheid met de taak als Commissaris Foto te voelen.
- Anne: Wijcher?
- Wijcher: Ik ben voorstander hiervan, zodat ik in het verslag kan lezen dat er dan drie Commissarissen Foto zijn komen opdagen.

- Giordano: Het is niet praktisch als iedereen samen moet komen. Het is handiger om een documentje aan te maken met onderwerpen als: licht, binnen foto, buiten foto.
- Imke: Of je legt tien minuten voor een activiteit uit hoe de camera werkt.
- Anne: Dit idee van Imke hebben wij momenteel ook. Dus wij zullen voortaan voor een activiteit de camera uitleggen aan Commissaris Foto en een documentje samenstellingen over de functies van de camera.
- Max: Ik ben tegen dit documentje. Dit werk niet zo goed, wie leest er nou handleidingen van apparaten?
- Giordano: Ik lees dat.
- Max: Handig die uitleg, maar een document hoeft niet.
- Anne: Oké, we zullen in ieder geval voor een activiteit de camera uitleggen aan Commissaris Foto en als bestuur kijken we of wij het nodig achten om een document voor de camera te maken. Verder nog op- of aanmerkingen? Niets, dan door naar het volgende punt 1.5 Witboek.
- Joost: Hoe ligt het met de status en openbaarheid van witboeken?
- Anne: Momenteel is per commissie het bijpassende witboek beschikbaar gesteld.
- Joost: Dus alleen eigen commissies weten via hun witboeken hoe iets georganiseerd moet... Oh nee, dat is eigenlijk best wel slim. Ik had eerst het idee dat dit openbaar op de site moet komen, maar wellicht privacygevoelig enzo. Dus dit is veel slimmer.
- Anne: Dankje Joost. Verder geen vragen? Dan door naar 1.6 Activiteitenbeleid.
- Wijcher: Ik ben het eens.
- Anne: Fijn! Verder niets over 1.6?
- Imke: Mag ik toch wat vragen?
- Anne: Net op tijd.
- Imke: Wat is een georganiseerde activiteit en wat is een niet-georganiseerde activiteit?
- Anne: Imke kun je jouw vraag herhalen?
- Filip: Definieert de agenda niet wat een georganiseerde activiteit is en wat niet?
- Giordano: Wat is de definitie van een FUF-activiteit?
- Fieke: Er zijn activiteiten waar FUF aan meedoet maar niet organiseert.
- Anne: Ik kan me voorstellen dat een aantal FUF'ers samen niet gelijk een activiteit voorstelt, maar ik heb niet het idee dat de inhoud bij dit kopje in de weg staat. Dus door naar het volgende punt. Vragen of opmerkingen punt 2.1 Studiemiddagen?
- Lily: Hoe staan jullie tegenover het idee om dit frequenter te organiseren? Vaak zit de bieb vol, dus misschien is het mogelijk dat jullie vaker ruimtes kunnen aanbieden aan leden om te studeren.
- Anne: Ja dit is een goed idee, maar wat we nu doen is de studiemiddagen dusdanig plannen om de tentamens heen. Dit wordt lastiger als we vaker gaan plannen, want we kunnen niet met alles rekening houden. Maar als het or...
- Lily: Paar weken voor de tentamens.
- Anne: Als dit organisatorisch mogelijk is dan kunnen wij daarnaar kijken, maar wij moeten rooster technisch gezien zelf natuurlijk ook kunnen. We zullen het meenemen voor het volgende blok. Zijn er op- of aanmerkingen bij punt Docentencafé? Niets, dan gaan we verder. Vragen bij punt 2.3 Symposium?

- Fabian: Ik vind het heel goed van jullie dat er een contract en verdeelsleutel is opgesteld.
- Wijcher: Moeilijk om dit soort interne relaties te onderhouden, ze willen vaak vervallen in trage communicatie; hebben jullie vaste spreektijden en regelmatige communicatie?
- Anne: Ja, we hebben regelmatig contact en alles ligt al bijna vast. De commissie kwam goed opgang en het was niet moeilijk om bij elkaar te komen; want de commissieleden zijn enthousiast, actief ondernemend en willen er voorgaan.
- Joost: Bijna alles staat vast, ook datum en locatie?
- Anne: Ja.
- Joost: Dan doe je het beter dan ons.
- Anne: Verder nog vragen? Niets? Oké, dan gaan we door naar 2.4 De Reiscommissie.
- Gijs v.d. Gun: Wanneer of is er al nagedacht over leden voor de nieuwe Reiscommissie?
- Anne: Nee, goeie! Daar hebben we nog niet over nagedacht.
- Joost: Eerst moet de reis toch voorbij zijn!?
- Gijs v.d. Gun: Ja, maar het is wel een idee om snel na de reis een nieuwe commissie te vormen. Voor je het weet is het zomervakantie.
- Anne: We zijn nog niet begonnen, maar we gaan snel na de reis beginnen met een nieuwe Reiscommissie.
- Joost: Waarom staat de Reiscommissie bij 'Doestellingen Verdiepend'?
- Giordano: STUDIEREIS!
- Anne: Het is een studiereis en dat is verdiepend.
- Max: Omdat het dan ook meer subsidie krijgt.
- Wijcher: Statuten zegt ook 'wetenschappelijke excursie'.
- Anne: Ja en als we het bij ontspanning neerzet, is de kans groot dat er minder subsidie binnenkomt. Verder geen opmerkingen? Oké, punt 3.1 zijn daar vragen of opmerkingen over? Niets, dan punt 3.2 Toneelgroep.
- Lily: Er wordt in het verslag niets gezegd over de toegangsprijs die eventueel omlaag kan door subsidie.
- Anne: Subsidie wordt alleen toegekend over een tekort op de begroting. In het verslag geven wij aan dat er een geen tekort is en subsidie daardoor niet nodig is.
- Lily: Maar je geeft toch niet aan op een begroting 'we doen de toegangsprijs omlaag'?
- Émile: Je ziet toch op een begroting terug of de toegangsprijs omlaag is gegaan.
- Lily: Maar gaan zij, die de subsidie verschaffen, bepalen wat een lage prijs is?
- Émile: Nee, maar het is wel te zien. Wellicht zeggen ze dan ook dat de toegangsprijs wel duurder mag omdat er een hoge opkomst wordt verwacht.
- Anne: Het is momenteel al een goedkope voorstelling. Daarnaast hebben we voor een subsidie concrete voorstellen nodig waarin duidelijk wordt wat duur uitvalt, zodat we daarvoor een subsidie ontvangen. We krijgen dus niet willekeurig zomaar een bedrag geld toegekend.

Floris komt met een lach op zijn gezicht binnen en ontvangt een applaus

- Anne: Verder nog vragen? Nee, punt 3.3 Lichaam- en Geestcommissie zijn daar vragen over?

- Wijcher: Ik zie dat jullie twijfels hebben bij zes leden, is de commissie wellicht te groot? Ik vroeg me af of er commissieleden zijn die antwoord op deze vraag kunnen geven.
- Anne: Lily wil jij dat doen?
- Lily: Renée is bij ons geweest om de commissie te evalueren. Het viel ons op dat we vrij zelden compleet aanwezig zijn bij een Lichaam- en Geestvergadering. Hoe meer mensen, hoe moeilijk het wordt om een geschikt moment te plannen. Een extra persoon is dus niet per se nodig.
- Anne: Bevredigend antwoord Wijcher?
- Wijcher: Ja.
- Fieke: Vroeger waren het twee commissies en nu is het een commissie die maar zes activiteiten organiseert, wat haalbaar lijkt toch? Of je split de commissieleden op zodat de ene groep zich bezighoudt met culturele activiteiten en de andere groep leden met sportactiviteiten, dan hoef je niet constant als geheel te vergaderen maar kunnen de twee groepen binnen de commissie los van elkaar vergaderen.
- Anne: Het ligt aan de commissie zelf hoe zij dit verdelen en hoe zij de commissie aanpakken. Maar bij de activiteiten ligt niet het probleem. Filip?
- Filip: Als je de commissie gaat opsplitsen, dan kun je net zo goed weer twee losse commissies maken. Wat is nu het probleem dat ze samen zijn?
- Anne: Zes activiteiten is dus niet het probleem, maar zes leden.
- Filip: Drie en vier snap ik het, maar bij zes...?!
- Lily: Ik snap het niet haha!
- Max: Wiskunde C eh!

Gerumoer

- Max: En deze gast gaat straks stemmen tellen!
- Filip: In ieder geval hoop ik dat de Lichaam- en Geestcommissie lukt!
- Lily: Gaat lukken!
- Anne: Verder nog punten? Niets, dan slaan we de pagina om naar 4.1 Kascommissie.
- Joost: Dit gaat veelte snel!
- Lily: Wat gaan we hierna doen dan?
- Max: Naar het zwembad ofzo?
- Anne: Dus, zijn er op- of aanmerkingen? Niets?
- Floris: Wie van jullie heeft wie van de Kascommissie benaderd om te overleggen?
- Anne: Ik kijk even naar Boet...?
- Boet: Wat bedoel je Floris?
- Floris: Wie je hebt gesproken van de Kascommissie.
- Boet: Had je het anders willen zien?
- Floris: Ik ben het niet helemaal eens.
- Anne: We zijn ervan uitgegaan dat de Kascommissie dit ook wilde.
- Max: Hebben jullie al genoeg mensen voor de Kascommissie?
- Anne: Dat zal straks besproken worden bij de mededingen van de Kascommissie, nu gaan we door. Zijn er verder nog vragen of opmerkingen? Nee, dan punt 4.2 Lescommissie.
- Lily: Door slechte planning zijn de proeflessen niet gelukt; gaat het nog wel gebeuren of is er besloten om niets meer te doen?
- Anne: Het staat niet meer op de planning, maar ik kijk even naar Jas.

- Jasmijn: Nee, waarschijnlijk worden er geen proeflessen meer georganiseerd.
Imke: Ik wil toevoegen: drie mensen hadden zich aangemeld voor de proeflessen, maar een viel af, een tweede gaf al les en om voor een iemand een proefles te organiseren zagen wij als onnodig.
Joost: Wat is de Lescommissie?
Anne: De Lescommissie is een commissie bestaande uit Imke en Jasmijn. Zij zoeken naar scholen om daar lessen te geven en worden daarvoor vergoed.
Joost: Wie wist dit eerst ook niet?

Joost steekt zijn hand op

- Giordano: Joost niet voor andere mensen vragen stellen.
Anne: Nu het duidelijk is wat de Lescommissie inhoud, zijn er nog vragen?
Lily: Ja, de Lescommissie heeft een te kort, dat is vervelend. Is dit niet het moment om de Sponsorcommissie wakker te maken? Jullie benoemen immers in het beleidsplan dat de Sponsorcommissie in leven geroepen wordt als dat nodig is.
Anne: Da's een goeie, we zullen ernaar kijken. Verder nog vragen? Dan wil ik graag verder naar het volgende punt.
Joost: Shout out naar de drie penningmeesters!
Anne: Zijn er vragen? Nee, mooi! Dan slaan we de bladzijde om naar punt 4.4 Subsidies.
Lily: Ik vroeg me af wat er momenteel over is qua subsidies en wat het concrete plan is om dit overige deel te besteden.
Anne: Van VIDUIUS is er nog een van de twee over. Per jaar krijgt een vereniging maximaal twee keer een subsidie uitgekeerd van VIDUIUS. We weten niet zeker of we in 2017 alles gebruikt hebben. Als er voor het jaar 2018 al een subsidie bij VIDUIUS is aangevraagd, dan is er nu nog een over en anders twee. VIDUIUS geeft vaak geen subsidie aan kleine activiteiten; het moet eerder iets groots zijn, zoals een symposium. Wij hebben al dryade benaderd om te kijken of zij een subsidie kunnen gebruiken en anders een andere commissie die dit nog kan besteden.
Gijs v.d. Gun: Een commissie die een subsidie heeft aangevraagd, mag deze commissie het daarna nog een keer aanvragen, bijvoorbeeld de Reiscommissie?
Joost: We hebben het al aangevraagd.
Berenike: Ja hebben we.
Anne: Maar goed Gijs, kunnen ze inderdaad naar kijken als de Reiscommissie nog meer geld zou willen. Verder geen opmerkingen? Oké, punt 4.5 Strippenkaart zijn daar vragen over?
Imke: Als je op dunner papier gaat printen, wat doen jullie dan als het papier te dun is en scheurt?
Anne: Het is niet zo dun als normaal A4-papier. Dus ze zullen niet snel scheuren, maar we gaan nog intern overleggen.
Joost: Maar als het minder sterk is dan onze strippenkaart, dan is het scheurbaarder.
Max: Gewoon hetzelfde beleid hanteren als bij een bank: als het enig zin hanteerbaar is dan is het goed.
Berenike: Of een watermerk in de strippenkaarten.
Anne: Het is natuurlijk ook deels eigen verantwoordelijkheid als een strippenkaart scheurt.

Gaby: Wat gebeurt er nu als een strippenkaart stuk gaat en/of scheurt?
Anne: Gaan we dus nog intern overleggen.
Floris: Waar is het geprint?
Anne: Door het bedrijf van Cynthia's vader.

Applaus

Max: Moet Cynthia's vader wel vermeld worden bij samenwerkingsverbanden.
Joost: Kan er geen duidelijkheid over de strippenkaarten komen in de weekmail? Dan niet in de komende weekmail maar de weekmail daarop.
Anne: Ja, zullen we doen. Nog op- of aanmerkingen? Dan gaan we naar punt 4.6 Verandering van bank. Dit willen we zelf ook even aanstippen. Tijdens de WisselALV was er te weinig tijd om aandacht aan de bank te besteden. Wij hebben gekeken naar de kosten en wat er moet gebeuren als de FUF verandert van bank. Nu hebben wij een vraag voor jullie, wat vinden jullie ervan om de vereniging te verduurzamen?
Joost: Paar argumenten, namelijk: universiteit Utrecht pusht ons om dit te doen.
Max: Dit is een autoriteitsargument.
Joost: Ik denk niet dat een autoriteitsargument van toepassing is, nu op dit moment niet.
Imke: Maar doet de UU dit?
Anne: Ja, hoe voel jij de druk?
Joost: Bijvoorbeeld de studiebeurzen. De beurzen worden bepaald onder andere op basis van hoe groen een vereniging is.
Imke: Daar kan een vraag over gesteld worden bij SVO.
Anne: Nog vrij onduidelijk is dit ook voor ons. Momenteel is het nog een aandachtspunt voor de beurs en geen eis, omdat de criteria nog niet heel duidelijk zijn.
Joost: Wel gek dat een beurs wel verhoogd of verlaagd kan worden als het geen eis is.
Fabian: Dat doen ze dus niet.
Joost: Wel.
Fabian: Niet.
Anne: We gaan er geen welles-nietesspelletje van maken.
Wijcher: Ik ben voorstander van duurzaamheid, mijn favoriete argument hierbij is: What if it's all a big hoax and we make the world a better place for nothing? Doe het gewoon, fuck it.
Lily: Hebben jullie naar een specifieke bank gekeken of?
Anne: We hebben naar ASN en Triodos gekeken. ASN gaat niet, want een spaar- en zakelijke rekening gaan niet samen bij de ASN Bank. Verder zijn we gaan kijken naar de Triodos Bank.
Joshua: Is het 'TRIOdos' of 'TRIOdos'?
Anne: Weet ik niet.
Fieke: Wat zijn de nadelen van het overstappen?
Anne: Het is een lang traject, Triodos is duurder dan de Rabobank, overstapkosten. Het is dus een investering om van bank te wisselen.
Filip: Heb je een schatting van de kosten?
Anne: Maandelijks ongeveer zeven euro duurder dan de Rabobank en dan komen de overstapkosten van ongeveer honderdvijftig euro er nog bij.

- Boet: In ieder geval honderdvijftig euro.
Anne: Minstens honderdvijftig euro.
Fieke: Zeven euro op wat eerst dan drie euro was per maand, of wat?
Anne: Zeven euro extra.
Boet: Bij de Rabobank kost het per maand tweeëntwintig euro.
Fieke: Dus nu gaat het rond de dertig euro kosten?
Anne: Dit zijn de standaard bankkosten en die zullen minimaal zeven euro hoger uitvallen dan wat heden het geval is.
Floris: Kunnen we niet zeven euro per maand aan een goed doel geven, scheelt gezeik.
Anne: Is de vraag of goede doelen duurzaam zijn.
Max: Is het duurzaam om een goed doel te steunen en over te stappen?
Anne: Dat zou nog duurzamer zijn.
Max: Serieuze vraag, er zijn honderd andere dingen die we ook als vereniging kunnen doen om duurzaam te worden. Dus hoe gaan we dit bepalen; telkens op een ALV overhebben of vertrouwen we het bestuur toe om duurzaamheid in te voeren voor de vereniging?
Joost: Als het om geld gaat dan altijd ALV toch?
Anne: Andere mensen die nog willen reageren?
Gijs v.d. Gun: Over verandering bank: Marloes had een nieuwe bank aangeboden in de FUF-app.
Anne: Was alleen die week toen ze 'm aanbod beschikbaar, jammer genoeg.
Fabian: Wij hoeven niet van bank te veranderen tot dat de universiteit van bank veranderd.
Anne: Denk je dat ze gaan veranderen?
Fabian: Reken er niet op.
Lily: Wilde jullie nu een stemming over bank wisselen?
Anne: Nee, dit wilde we niet.
Fabian: Als de universiteit zelf niets doet, waarom zouden wij dan naar een duurzame bank gaan? En daar ons wel op beoordelen met beurzen.
Anne: De nieuwe prullenbakken waren al moeilijk om te regelen.
Max: En nog duur ook!
Anne: Verder nog iets?
Joshua: Dat overstappen, waar moet dit geld dan vandaan komen als we willen overstappen?
Anne: Moet bij de ALV bepaald worden waar we dit vandaan halen: leden bijdrage, op activiteiten bezuinigen, spaarrekening.
Max: Uiteindelijk wordt het altijd door de leden betaald.
Boet: Temperature check nog overdoen? Willen we nog even aanvoelen wat de leden willen?
Lily: Waarover een check? Of jullie wel of niet actie gaan ondernemen?
Boet: Of leden voorstander zijn om naar een duurzamere bank over te stappen.
Giordano: Staat al in het beleidsplan.
Lily: Ik wil nu voorkomen dat jullie straks keiveel tijd gaan stoppen in het zoeken naar een bank.
Anne: Maar toch even een check, wie voelt er iets voor om overstappen door te zetten?

Meerderheid steekt hand omhoog

- Max: Maar voordat je dit doet moet je ook uitzoeken waar duurzame banken hun geld instoppen. We kunnen het daar pas overhebben als het voorstel concreter is.
- Lily: Ja, maar dan zou ik zeggen kom met een specifiek overzicht van kosten en investeringen. Ik wil een concreet plan.
- Max: Ik vind het plan wel duidelijk. Wat zijn eventueel grote dingen die nog niet benoemd zijn?
- Lily: Anne zei dat het overstappen een ingewikkeld proces is dan hoe het op het eerste gezicht doet overkomen.
- Giordano: Ja het is best ingewikkeld.
- Floris: Wat doet de Rabobank dan waar wij het niet mee eens zijn?
- Giordano: Wapenhandel!
- Anne: Rabobank doet een hele hoop, deels goede dingen en deels niet zulke goede dingen. Bij Triodos kun je elke investering zien, bij Rabobank is dit vager. Het blijkt ook dat de Rabobank haar informatie soms anders verkondigt, dan wat uit onderzoeken blijkt. Daarnaast besteden ze in minder duurzame projecten.
- Émile: Zijn het nu investeringen in 'niet-oké' zaken of in 'niet-duurzame' wapens?
- Giordano: Zes miljoen kernwapens.
- Floris: Ja, die dingen zijn ook vet duur!

Gelach en hamer getik

- Wijcher: Rabobank investeert ook in Qatar waar vele arbeiders werken en paspoorten worden afgepakt. Daar doen zij dus ook aan mee.
- Fabian: Efficiëntie lijkt me dat.

Gelach

- Anne: Verder nog vragen of opmerkingen?
- Émile: Ben dan nu wel voor.
- Anne: Was je net niet voor?
- Émile: Nee.
- Anne: Oké, dan is de meerderheid nu nog groter geworden.
- Max: Hoe verder dan?
- Anne: Wij willen dit opnemen met het KB, want we gaan informatie over banken niet compleet krijgen voor de WisselALV. Er moet begroot worden en duidelijke kosten verantwoord worden bij de ALV waar ook nog mee ingestemd moet worden. Wij willen daarom een informatiepakket leveren aan het KB en zij dit opnemen in hun begroting. We zullen nauw met het KB bespreken hoe zij dit traject verder kunnen vervolgen.
- Max: Gaan jullie per bank kijken wat de beste optie is of alleen bij Triodos kijken?
- Anne: Hebben we al gedaan en daar kwam Triodos als beste uit.
- Max: Ja, maar gaan jullie nog bij andere banken kijken?
- Anne: Het plan is nu Triodos.
- Émile: Overstappen van bank; hoe zit het dan met beperkte toegang hebben tot de FUF-rekening? Wat voor problemen kunnen wellicht ontstaan? Blijf de FUF-rekening constant beschikbaar of wordt dit lastig?
- Wijcher: Kan wel.

- Émile: Dus het blijft constant beschikbaar.
- Wijcher: Jaja.
- Lily: Hoe hebben jullie dan al die vergelijkingen uitgezocht?
- Anne: We hebben gekeken op eerlijkegeldwijzer.nl
- Lily: Je weet wie investeert in deze site?
- Anne: Ja, maar dit was een start. Al snel zagen we dat Triodos duidelijk en overzichtelijk is, terwijl bij andere banken louter iets wordt blootgegeven. De ASN Bank en Triodos zijn redelijk duidelijk met het verschaffen van informatie.
- Max: Kunnen we nu alvast zeggen dat we akkoord gaan met Triodos?
- Lily: Nee, ik ben tegen.
- Max: Zeg dan waarom!
- Lily: Triodos kan een groot deel doorsluizen naar andere banken, hier zijn ze niet transparant over en weergeven niet wat ze bij andere banken stallen. Ook niet te vergeten, Triodos investeert in de site eerlijkegeldwijzer.nl.
- Anne: Ja, de site was ook een start. We kunnen ook van Triodos niet alles duidelijk krijgen qua kosten en investeringen. Ook hebben ze aandelen in beursgenoteerde bedrijven, dit is inderdaad niet honderd procent duurzaam. Het ding is: er zal nooit een bank zijn die honderd procent duurzaam is. Wel kunnen we vergelijken welke bank duurzamer is ten opzichte van een andere bank.
- Lily: Ik ben er cynisch over.
- Fabian: Ik ook.
- Lily: Ik geloof dat dit een ingewikkelde zaak is die je eindeloos moet uitzoeken voordat je als vereniging een stap kan nemen. Je moet nu nog niet de beslissing maken dat het Triodos wordt.
- Anne: Dus verder uitzoeken?
- Lily: Ja, bijvoorbeeld meerder banken checken. Duidelijk de kosten uitzoeken van verschillende banken en vergelijkingen maken.
- Max: Ik heb een voorstel, maar ik ga eerst kort zeggen hoe het nu ligt. We zijn het eens dat de FUF duurzamer wordt en, als dit mogelijk is, om dit met een bankwisseling te doen. Vraag is nu of de bank duurzaam genoeg is, dit is moeilijk om uit te zoeken. Dus we kunnen nu twee dingen doen: de gok nemen en naar Triodos overstappen zonder dat we een compleet beeld hebben. Of we gaan nog niet overstappen en uitzoeken wat daadwerkelijk duurzaam is, maar dit kost veel tijd. Mijn voorstel is: als we dit nog gaan uitzoeken, dan stellen we mensen aan die zich hiermee gaan bezighouden. Het is namelijk te veel voor het bestuur om dit uit te zoeken. Dus als we voor uitzoeken gaan en niet voor Triodos, dan stel ik voor om mensen te gaan aanwijzen die zich willen bezighouden met banken.
- Joost: Dan moet daarover gestemd worden.
- Max: Ja, we gaan nu eerst stemmen: of uitzoeken of Triodos bank.
- Wijcher: Maar dit moet dan wel duidelijk zijn vóór de WisselALV.
- Max: Misschien ook handig om te kijken of er mensen überhaupt bereid zijn om dit uit te zoeken.
- Anne: Nu Max vraag even centraal: zijn er vrijwilligers die dit willen uitzoeken?
- Imke: Maar wat is de doelstelling en wat moet ik uitzoeken als vrijwilliger?

- Max: Oké, twee zaken: Betekenis wat nou een 'duurzame bank' is, dus filosofisch werk. En daarnaast uitzoeken welke bank het best bij deze term 'duurzame bank' past.
- Anne: Oké, nu dit duidelijk is. Gijs?
- Gijs v.d. Gun: Ik bied me aan als vrijwilliger.
- Anne: Oké oké, nu nog even handen omhoog voor wie een vrijwilliger wil zijn.

Anne telt handen

- Anne: Vrijwilligers zijn: Gijs v.d. Gun, Lily, Imke en Wijcher.
- Wijcher: Het bestuur mag een keer per ALV een commissie in het leven roepen gedurende de vergadering. Dit is nu mogelijk, want jullie hebben al mensen voor een commissie.
- Imke: Ja ik wil ook een commissie! Staat mooi voor op mijn cv.
- Anne: Oké, dan wil ik nu stemmen of de vrijwilligers dit als commissie kunnen uitzoeken wat een duurzame bank is. En daarnaast uitzoeken welke bank het beste bij deze term 'duurzame bank' past. Graag handen in de lucht als je voor uitzoeken bent.

Filip telt handen

- Anne: De meerderheid is voor het uitzoeken. Dus er is besloten dat we eerst verder gaan met uitzoeken. Ik wil nu direct de commissie in het leven roepen... Gio?
- Giordano: Ik wil graag een advies meegeven. Fijn dat de commissie gaat kijken naar de banken, maar laat de discussie niet plaatsvinden tijdens de WisselALV. Het zal namelijk een grote discussie gaan worden, een Halfjaarlijkse ALV is handiger.
- Floris: Ik denk dat we inderdaad over een jaar weer op deze plek zitten met dan pas de resultaten, want we kennen de snelheid: KvK en zaken duren vaak ook lang voordat ze eindelijk geregeld zijn.
- Anne: Klopt inderdaad. Dan wil ik de vrijwilligers van de commissie vragen of jullie eens zijn met het advies om dit volgend jaar bij de HALV te presenteren.
- Wijcher: Ik heb een tegenvoorstel: voor de zomervakantie.
- Imke: Ik ben daar niet voor, ik studeer gewoon enzo.
- Wijcher: Maar ik bedoel dit hoeft niet veel tijd te kosten. Ik wil best een jaar bezig zijn, maar waarschijnlijk zijn we al eerder klaar.
- Imke: Ik ben eerder voor een Bijzondere ALV ergens in oktober, dan voor de zomervakantie klaar zijn.
- Anne: Lily en Gijs?
- Lily: Ik zeg ook een BALV, maakt niet uit wanneer.
- Wijcher: Eerder dan maart graag.
- Gijs v.d. Gun: BALV is prima.
- Wijcher: Zolang het voor maart of december is, dan maakt mij het niet uit.
- Joost: Ik ken dit soort commissies waar geen einddatum is.
- Lily: Dus geen vertrouwen?
- Joost: Wel vertrouwen!
- Anne: Dan stellen we de Halfjaarlijkse ALV van volgend jaar als einddatum en als het eerder kan dan wordt er een BALV georganiseerd.
- Lily: Mag ik wat vragen? Ik moet naar de wc.

Anne: Oké, ik wil dit nog even afronden en dan las ik een pauze in.
Imke: Is het punt bank afgerond?
Anne: Nee, nog niet afgesloten. Bij dezen is de commissie voor bankzaken in het leven geroepen.

Anne slaat de commissie in, gejubel en gejuich barst los

Gijs v.d. Gun: Wat is de naam van de commissie?
Anne: Mogen jullie zelf bepalen. Verder nog vragen over punt 4.6? Imke?
Imke: Misschien hebben jullie punt 4.7 gemist, terwijl die wel belangrijk is. Ik meen dat Max tijdens de vorige ALV heeft gezegd dat hij het pinapparaat zal betalen als het niet beviel. Dus misschien handig om te checken of het bevallen is.
Anne: Bij wie is het niet bevallen?

Alleen Imkes hand gaat de lucht in

Anne: Sorry Imke, Max hoeft niet te betalen. Émile?
Imke: Misschien moet je ook kijken of het mensen wel bevalt, wellicht is iedereen neutraal.
Anne: Imke, Émile is aan het woord!
Émile: Ik heb met dit ding gewerkt voor gala en het werkt perfect. Het is praktisch om via bluetooth van je telefoon te verbinden met het pinapparaat.
Floris: Bij de Kascommissie is het een kut apparaat. Documenten geven een onduidelijke weergave over geld, dat is niet te doen!
Anne: Dat is inderdaad onhandig, maar dit gaan wij niet verhelpen. Andere vragen over punt 4.6 of over het pinapparaat. Niets? Dan las ik bij dezen een pauze om negen voor halfzeven in tot zeven uur.

1821 – 19:00 Pauze
19:02 Anne pol hervat de vergadering.

Anne: Het is zeven uur, de pauze is dus voorbij en ik wil graag de vergadering voorzetten. We hebben punt 4.6 afgerond, we gaan door naar hoofdstuk vijf. Zijn er op- of aanmerkingen over 5.1 Jaarvertegenwoordiging? Niets? Oh wacht. Wijcher?

Wijcher: Wat bedoel je met dat 'feedback gewaardeerd wordt'?
Anne: Jasmijn zou jij antwoord op deze vraag kunnen geven?
Jasmijn: Ze nemen de feedback mee in de vergadering. Ja, eh... dat is het.
Wijcher: Duidelijk.
Anne: Oké, dan gaan we verder naar Samenwerkingsverbanden.
Imke: Als we kijken naar MUF: elk jaar doet zowel STUFF als ERA mee, en al drie jaar op rij zegt ERA 'We gaan het niet doen'. Hebben jullie al een idee hoe dit in de toekomst gaat; ieder jaar toch weer ERA erbij betrekken?
Anne: Idee is om elke extern uit te nodigen, dus we gaan geen speciaal beleid uitvoeren om ERA niet uit te nodigen.
Imke: Nee geen beleid, maar misschien niet actief benaderen want ze gaan waarschijnlijk toch niet mee.

- Anne: Dit keer was het fijn dat ERA er uitging voordat er kosten waren gemaakt. Maar MUF is bedoeld om iedereen de kans te bieden, dus ook ERA en andere verenigingen.
- Wijcher: En ja, ieder jaar is een vereniging anders.
- Anne: Maar het ding is dat hun Raad van Toezicht MUF afkeurt.
- Giordano: Wat?!
- Anne: Ja, dat maakt het soms lastig.
- Fabian: Weet je ook waarom ze het afkeuren?
- Max: Moeten ze annuleringskosten betalen?
- Anne: Ze doen het slim: ze stappen eruit voordat het contract getekend is.
- Joshua: Wat is MUF?
- Anne: MUF staat voor 'Met Uitsluitend Filosofen', is een samenwerkingsband tussen momenteel FUF en STUFF uit Groningen en ieder jaar is het de bedoeling dat MUF activiteiten organiseert.
- Joshua: Waarom alleen Groningen? En niet Tilburg en andere mooie steden?
- Anne: Zij willen niet meewerken. ERA zegt bijvoorbeeld vaak af en andere studieverenigingen tonen interesse maar voelen er vaak minder bij.
- Fabian: Nogmaals, wat goed dat jullie een contract hebben opgesteld met een verdeelsleutel!
- Floris: Wat is de verdeelsleutel?
- Anne: Wil je alles weten?
- Floris: Is het fifty fifty?
- Anne: Ja. Het is moeilijk om een pijl te trekken op hoeveel leden een vereniging gaat aanleveren. Per jaar is al gebleken dat dit namelijk verschilt, dus het is moeilijk om een verdeelsleutel te baseren op de hoeveelheid leden. Daarom hebben wij besloten om fifty fifty te doen.
- Joost: Mag ik peilen hoeveel mensen overwegen naar MUF te gaan?

Handen gaan de lucht in

- Lily: Wanneer is het?
- Anne: MUF is acht tot en met tien juni. Zijn er verder nog vragen? Dan gaan we verder naar de samenwerkingsverbanden.
- Lily: Filosofisch Café is vaak niet drukbezocht, wat gaat hieraan gebeuren?
- Anne: We hebben aan tafel gezeten met Angie, zij zit in de commissie. Momenteel zijn we er mee bezig om te kijken hoe de opkomst omhoog kan, maar het is lastig.
- Lily: Wat is er lastig?
- Anne: In de commissie van Filosofisch Café zitten ook docenten en die vormen de spil, Angie en Imke zoeken alleen de columnist. De docenten zijn deels tegen het voorstel en zien geen belang in een hogere opkomst vanuit de FUF. Daarnaast vergadert de commissie louter twee keer per jaar. Vorige vergadering konden zowel Imke als Angie niet aanwezig zijn, hierdoor kon het punt over de opkomst ook niet besproken worden. Ook willen de docenten uit de commissie, dus hiervoor moeten weer nieuwe docenten gezocht worden.
- Joshua: Wat is nu het probleem: te weinig filosofiestudenten?
- Anne: Wij helpen mede organiseren...
- Joshua: Maar willen ze niet komen of kunnen ze er niet bij zijn?
- Anne: Het is meestal druk, wat niet aantrekkelijk is.

- Joost: Als ik hoor dat docenten uit de commissie willen en voor onze eigen leden het niet echt leuk is om naar Filosofisch Café te komen, omdat er teveel andere mensen zijn wat ten koste gaat van onze plek, is het een idee om... Mag ik dit wel zeggen? Om eh... om een einde te zoeken voor Filosofisch Café? Endlösung?
- Anne: Hebben wij over nagedacht, maar binnen de UU is Filosofisch Café een belangrijke activiteit voor de FUF. Wij krijgen hier dan ook veel punten voor van de universiteit. Filosofisch Café is dus belangrijk voor ons; voor het geld van de FUF.
- Joost: Oké oké, dan snap ik het.
- Fabian: Ik dacht juist iets anders. Als toch alle docenten uit de commissie willen, dan kan er nieuw bloed in de commissie komen en kunnen studenten juist samen met de nieuwe docenten wel voor meer opkomst zorgen. Wellicht kunnen ze ook een nieuwe locatie zoeken.
- Anne: Ze zoeken al.
- Fabian: Zegt de commissie ieder jaar.
- Imke: De docenten zijn ook niet blij met de locatie; dus ja wij zijn aan het zoeken.
- Max: Misschien moet er een contract komen met een verdeelsleutel?
- Giordano: Ja, is Hofman wel duurzaam?
- Fabian: Misschien even stemmen?
- Floris: Ik ging pas een keer langs bij Filosofisch Café, maar de FUF werd niet genoemd. Worden wij wel serieus genomen door de docenten en Studium Generale?
- Imke: Ze geven credits aan het begin van Filosofisch Café.
- Floris: Maar worden jullie serieus genomen in de commissie?
- Imke: Ik voel me 'niet niet serieus' genomen worden.
- Fieke: Wat is de rol van Studium Generale naast boekje en site?
- Imke: Contact met sprekers.
- Fieke: In hoeverre kan de FUF dingen laten rollen bij Studium Generale? Zoals contact opnemen met Science Café. Kun je het misschien op die manier spelen: dat je Studium Generale overtuigd en niet zozeer de docenten?
- Angie: Ja dat is ook het geval; de voorzitter is van Studium Generale. Maar het moeilijke is dat we bij Hofman wegwillen, echter de locatie van Science Café lijkt te groot voor Filosofisch Café volgens Studium Generale. Ook vindt Studium Generale de locatie van Science Café te duur voor Filosofisch Café. Momenteel is er een nieuwe locatie gevonden, alleen moet die nog gebouwd worden.
- Anne: Ik durf te zeggen dat de commissie bezig is met veranderingen, maar dat dit lastig gaat. Verder geen opmerkingen? Dan gaan we naar punt 5.4 de Boekencommissie. Joshua?
- Joshua: Wat is het?
- Anne: Boekencommissie is de commissie die per blok boeken aanbiedt aan de leden.
- Joshua: Oké.
- Anne: Verder geen vragen? Mooi! Slaan we de bladzijde om naar hoofdstuk zes. Zijn er vragen of opmerkingen?
- Floris: Wat irritant dat de PowerPoint niet meegaat.
- Anne: Renée!

Renée kijkt Jasmijn aan

- Jasmijn: Sorry, hihi.
- Anne: Oké, hoofdstuk zes. Zijn er op- of aanmerkingen over hoofdstuk zes?
- Fabian: Leuk dat jullie dit allemaal willen doen, ik heb alleen niet het vertrouwen dat elk bestuur na jullie nog steeds deze taken zal hebben.
- Anne: Ja dat kan, is aan het bestuur om te kijken hoe ze dit gaan vervullen. Wij kunnen het bespreken met het KB en kijken hoe zij dit als bestuur op zich nemen.
- Fabian: Het enige wat ik wil zeggen is dat een commissie, zoiets als een Boekencommissie, leden heeft die er al langer inzitten.
- Anne: Ja, het is ook de bedoeling dat een lid soms iets langer in een commissie blijft, zo zal Jasmijn volgend jaar ook in de Boekencommissie blijven. Maar het is de eigen keuze van het KB hoe zij de taken gaan verdelen. Verder geen vragen over hoofdstuk zes? Gaan we door naar de persoonlijke speerpunten, zijn er opmerkingen of vragen bij punt 7.1?
- Filip: Wat is het karakter van de FUF?
- Anne: Heb ik al beantwoord tijdens de WisselALV, dat kun je dus vinden in die notulen.
- Fieke: Wat bedoel je met een 'Een moment van reflectie is aangekomen en dat is wat ik hier graag wil doen.'?
- Anne: Dat dit na zes maanden een handig moment is om terug te blikken over deze zes maanden.
- Fieke: Maar de zin klopt niet.
- Anne: Dit hebben we al aan het begin besproken, dus doen we dit nu niet meer. Maar Fieke belemmert het de inhoud?
- Fieke: Ja.
- Floris: Ik begreep het even niet.
- Anne: Nu wel?
- Floris: Nee.
- Anne: Ik ben nu momenteel aan het reflecteren. Nog andere opmerkingen over de reflectie?
- Fieke: Dat het nu is aangebroken klopt weer wel.
- Anne: Nog verder vragen of opmerkingen?
- Wijcher: Als het een reflectie over een reflectie is, is het dan een reflectieve reflectie?
- Anne: Geen idee.
- Floris: Ben jij een strenge voorzitter?
- Anne: Dat laat ik aan jou om te beantwoorden.
- Fabian: Hij wil zeggen: we missen dé drama.
- Jojanneke: Ik zag wel iets op acht maart...

De bestuursleden kijken verschrikt naar elkaar; met onwetendheid in hun ogen

- Bas: Denk roze!
- Anne: Gelukkig was dit allemaal in samenspraak; dus het valt mee!
- Max: Ik heb gehoord dat zodra Joja binnen is we het over de Kascie zouden hebben.
- Anne: Dit gaan we doen voordat we de balans gaan bespreken. Verder nog opmerkingen? Nee? Oké, speerpunten van de secretaris. Zijn hier vragen of opmerkingen over?
- Lily: Ja, in jouw reflectie staat dat je nog thuis woont, raad je dit aan?

- Cynthia: Ja en nee. Het is voor jezelf belangrijk om te kijken hoe je het aanpakt qua energieverdeling, en is het van belang om goed te overleggen met het bestuur. Ik raad het alleen aan als heen en weer reizen binnen een uur blijft, anders gaat te veel energie onnodig verloren.
- Anne: Verder nog vragen?
- Gijs v.d. Gun: Ik wil even aangeven dat je een lekker stuk bent; staat in Lily's aantekeningen.
- Cynthia: Haha, dankjewel!
- Anne: Verder nog andere opmerkingen? Nee? Dan punt 7.3 penningmeester. Fieke?
- Fieke: Jij wilt iets zonder achterstallig onderhoud overdragen en je vraagt of wij daar iet aan doen? Maar dat is toch niet zo?
- Boet: Ja, het is toch wel zo.
- Joost: Ja, je achterstand betalen.
- Fieke: Maar hij zegt dat hij er niet achteraan zit.
- Fabian: Boet zit er wél achteraan, alleen niet wekelijks.
- Boet: Ik wil graag laten zien dat het van twee kanten komt: mensen betalen bij een activiteit en leden proactief van tevoren laten betalen voor een activiteit. Zo bedoel ik het.
- Anne: Duidelijk Fieke?
- Joost: In het licht van wat Fieke en Boet zeiden voel ik me... Naja, ik weet niet of ik me zo voel, maar als een wanbetaler wil ik wel opeisen dat tien procent van dit bedrag schuldig was van mij.
- Boet: Shout out voor Joost van der Putten, dat hij schuldig was voor tien procent van de schulden en dat dit voor de HALV betaald is.

Geklap voor Joost

- Floris: Je zegt dat je al een half jaar debiteuren achterna zit, hoe doe je dit met hen die nog niet betaald hebben?
- Boet: Die zit ik nog steeds achterna, maar ik heb hiervoor nog geen nieuwe tactieken.
- Filip: Ik vind het onterecht dat er net geklapt is; wanbetaler is niet iets om trots op te zijn. Een wanbetaler maakt alleen meer werk voor mensen en ik stel voor dat de penningmeester een gun krijgt.
- Boet: Ik zal dit meenemen en ik wil mensen blijven stimuleren om terug te betalen... Joe, Filip! Ik praat tegen je! Ik wil graag iedereen stimuleren om te betalen en ik moedig dit ook aan. Wijcher?
- Wijcher: Je had moeite met de Open Podiumcommissie, ik heb daar niets van gemerkt. Ben je zelf tevreden hoe het ging?
- Boet: Ja, op de mindere opkomst na ging het goed.
- Bas: Beer en ik willen wel in de deurwaarderscommissie; ik neem een knuppel mee en Beer haar uitgaan-mes. We will figure it out.
- Imke: Ik sluit me erbij aan. Maar misschien is het ook een idee om mensen, die schulden hebben, in het hok een pinapparaat onder hun neus te houden.
- Max: Toch handig zo'n pinapparaat!
- Boet: Joja?
- Jojanneke: Ik vind het top dat je een penningmeestervoorlichting hebt georganiseerd en dat dit vruchten lijkt af te werpen. Dus top!
- Boet: Dankjewel! Ik ben ook tevreden.
- Joost: Bij Boets foto staat door Lily een hartje getekend!

- Anne: Oké, laten we doorgaan naar punt 7.4, zijn er vragen of opmerkingen?
Floris: Renée, je schrijft vooral over de eerstejaars, maar waar zijn ze?
Renée: Ze hebben morgen een deadline.
Joshua: Wat een onzin! Ze hebben morgen tot elf uur 's avonds de tijd.
Floris: Dit brengt me bij het volgende punt; de Halfjaarlijkse ALV was in het beleidsplan gepland op vorige week. Hoe zit dat?
Renée: Ik weet niet precies hoe dit tot stand is gekomen, maar op een gegeven moment is dit verschoven. Waarschijnlijk heeft het te maken met de maandelijkse borrel die we een week verschoven hebben.
Wijcher: Ik zag dat je het heel druk had in blok twee en dat je nu meer aanwezig kunt zijn, hopelijk gaat dit niet ten koste van je studie?
Renée: Nee nee! Ik wil dit jaar afstuderen en heb aangegeven dat ik het in blok twee druk zou krijgen, dit is gelukkig door Anne opgevangen. Anne heeft toen mijn hokdag overgenomen en zelf twee hokdagen gedraaid. Rechten is nu afgerond en ik moet nu alleen nog mijn filosofiescriptie afronden.

Renée krijgt een applaus

- Joost: Ik vind het lastig dat je de verschuiving van de HALV afschuift op de maandelijkse borrel. Ik geloof dat we wel vaker kunnen borrelen! Dus ik vind je antwoord geen afdoend antwoord.
Giordano: Joost, dit is een traditie en die hebben we hoog in het vaandel staan. Borren in een stamkroeg hoort daar ook bij, maar dit hoeft niet... eh... Ik maak er een te groot punt van, ga maar door!
Anne: Nog andere op- of aanmerkingen? Niets, dan kunnen we door naar kopje 7.5, zijn daar vragen over? Fieke?
Fieke: Wij vroegen...
Floris: Jij!
Fieke: Ons af waarom docenten niet terugmailen.
Jasmijn: Ik bedoel ermee dat docenten juist snel terugmailen. Duidelijk?
Fieke: Ah, ja.
Wijcher: Ik zie dat je een keer per maand samen komt met Jesse, mag ik daar ook bij zijn?
Jasmijn: Van mij ben je welkom!
Fabian: Heb jij binnen nu en drie weken niet een belangrijke onderwijsbijeenkomst?
Jasmijn: Nu je het zegt! Kom allen op zes april naar het onderwijsgesprek.
Anne: Iedereen gehoord wat Jasmijn zei? Zes april vindt er een onderwijsbijeenkomst plaats in de Sweelinckzaal vanaf elf uur.
Joost: Maar dit is rond mijn ontbijttijd, is er eten voor ons?
Jasmijn: Daar kan ik me niet over uitlaten.
Joost: Als je dit weet, komt dit dan in de weekmail of in een mail?
Jasmijn: Misschien ja, ik zal het meenemen.
Anne: Verder nog opmerkingen?
Floris: Wat heeft Lily er nu bijstaan?
Gijs v.d. Gun: Een karig hartje.
Lily: Een hartje en bij Renée een krabje!
Anne: Als er geen op- of aanmerkingen meer zijn, slaan we om naar het nawoord. Joost?

- Joost: Ik ben bang dat je iets bent vergeten. In de derde alinea staat '[...] wat wil je als filosoof nog meer?', ik geloof dat er wel degelijk meer dingen zijn!
- Fieke: Laatste zin van het nawoord zegt 'Hopelijk kan ik u daar begroeten en anders hopelijk tot in het hok of bij een activiteit.', kun jij dat?
- Anne: Ja dat kan ik!
- Floris: Jij ondertekend het nawoord, maar je staat niet op de foto...
- Filip: Wat is de toegevoegde waarde van de foto?
- Anne: Het geeft een lach! Verder nog op- of aanmerkingen? Niets, dan gaan we nu door naar de mededelingen van de Kascommissie. Jozanneke, bij dezen geef ik je het woord.

Applaus voor Jozanneke

- Jozanneke: Dank u wel! Ik heb vandaag twee mededelingen en jullie mogen ophouden met klappen. Ten eerste hebben we tot nu toe de boekhouding twee keer gecontroleerd, graag wil ik daar een opmerking over maken: We zijn positief gestemd, we hadden weinig bonnetjes en betalingen waar we vragen over hadden.

Er ontstaat een applaus voor Boet

- Jozanneke: We hebben ook geen constatering gedaan waar we ons zorgen om maken en die we zouden moeten delen.
- Wijcher: Ook niet over plastic tasje?
- Jozanneke: Daar wil ik een opmerking over maken! Sinds november heeft het bestuur maar een plastic tasje gekocht bij de supermarkt. Een ander punt is dat de iZettle soms gedoe geeft, maar Boet probeert dit zo goed mogelijk in de boekhouding te registreren. Ik wil hier nog wel een opmerking bij plaatsen: van sommige debiteuren weet je dat er geen geld meer komt, hoe hard je ze ook achternazit. Die debiteuren blijven openstaan, maar eigenlijk zouden die afgeschreven moeten worden. Ook heb ik nog een opmerking voor in de toekomst: afschrijvingen van materialen die we kopen. Als dit niet wordt afgeschreven lijkt het of we dit geld nog steeds hebben, vervangen van materiaal wordt op deze manier moeilijk. Hm, ik weet eigenlijk niet of de mededelingen van de Kascommissie iets zullen toevoegen aan de balans die we hierna gaan bespreken.
- Gijs v.d. Gun: Wat voor kleur is je trui?
- Jozanneke: Licht groen met glitters. De tweede opmerking van de Kascommissie gaat over het verschuiven van personen, ik ga namelijk de Kascie verlaten. Ik word vervangen door twee mensen, dit wil mede zeggen dat de Kascie voortaan gaat bestaan uit vier deelnemers. De nieuwe personen zijn: Gijs van der Tas en Karsten Setz!

Applaus voor Gijs en Karsten

- Joost: Volgens het HR moeten we stemmen, mij lijkt het eerlijk als Gijs en Karsten op de gang gaan staan.
- Jozanneke: Mogen we ook per acclamatie stemmen?

Joost: Er mag zelfs gevraagd worden om dit schriftelijk te doen.
Jojanneke: Dan vraag ik of per acclamatie Gijs en Karsten ingestemd mogen worden.
Fieke: Wacht, waarom zij tweeën en niet iemand anders?
Émile: En waarom geen vrouwen?
Jojanneke: Misschien willen jullie je anders voorstellen?
Bas: Wie zitten nu in de Kascie?
Jojanneke: Floris, Gijs v.d. Gun en ik, maar ik ga weg. Gijs v.d. Tas en Karsten kunnen jullie je hier vooraan even voorstellen?
Karsten: Ik ben geschikt omdat ik economie studeer.

Karsten krijgt een applaus

Karsten: Daarnaast heb ik vijfhonderd euro op mijn bankrekening staan.

Karsten krijgt weer een applaus en loopt casual weg

Gijs v.d. Tas: Ik heb helaas dertig euro op mijn bankrekening staan, maar ik heb economie gehad op de middelbare school; dus dit moet wel een goede basis zijn voor de commissie. Zeg het is Wijcher.

Wijcher: Zeg je toe, door de verantwoordelijkheid op je te nemen, dat je toeziet dat toekomstige besturen ook geen plastic tassen kopen?

Gijs v.d. Tas: Ja doe ik!

Wijcher: Ben je daarom Commissaris van... der Tas?

Enthousiast geklap en gejuich volgt

Gijs v.d. Tas: Jaja, alles komt samen!

Joost: Beste grap van de ALV tot nu toe!

Applaus voor Gijs en hij loopt vol triomf weg

Jojanneke: Dankjewel!

Jojanneke loopt onder applaus terug naar haar plaats

Anne: Dit was dan de toestand van onze financiële zaken.

Fabian: Moeten we nu nog stemmen?

Jojanneke: Oh ja! We hebben geacclameerd.

Giordano: Anne, moet je wel zeggen dat ze zijn aangenomen en Jojanneke is afgezet.

Anne: Bij deze is Jojanneke afgezet en Gijs en Karsten zijn ingesteld tot nieuwe leden van de Kascommissie!

Na de hamerslag volgt een applaus van de aanwezige leden

Anne: Kunnen we nu door naar de balans. Boet, kom jij hier staan?

Boet: Goede avond allemaal! In jullie verslag staat een verouderde balans die nu een maand oud is, daarom heb ik bij dezen een overzicht van de recente balans in de PowerPoint gezet.

Boet: Zijn er vragen over?

- Fieke: Is dit nu dezelfde als in het verslag?
Boet: Nee niet, die is verouderd.
Fieke: Waar is dan de vierhonderd euro in het eindbedrag naar toe op de nieuwe balans?
Boet: Door de balans zo recent mogelijk te maken, zijn getallen hier en daar veranderd. Dit is dus te zien bij het eindbedrag.
Gaby: Kunnen we niet iets doen als 'groen beleggen'? Als we dan toch willen verduurzamen.
Boet: Maar we zijn als vereniging niet bezig met investeren.
Gaby: Moeten we dus eigenlijk wel doen.
Giordano: Dergelijke groenobligaties liggen vaak vast en is niet van toepassing voor een vereniging.
Fabian: What the fuck gaan we dan wel doen met al dit spaargeld?
Boet: Is van het eigen vermogen.
Fabian: Ik vind dit vrij veel geld, of ben ik raar?
Boet: Nee, is het ook. Maar we moeten ook geld overhouden voor als we het moeilijk krijgen in moeilijkere jaren.
Max: We hebben veel spaargeld, als we overstappen naar een andere bank dan moeten de kosten en rente van overstappen naar een nieuwe spaarrekening ook meegenomen worden.
Boet: Maar rente is nu ook niet hoog op de spaarrekening. We hebben nu iets van twee euro rente gekregen over de spaarrekening.
Max: Hoe dan ook, denk eraan tijdens het overstappen.
Jojanneke: Wel raar dat we veel geld hebben, maar wel moeten opletten met rente. Ik wil hiermee zeggen dat ik een duurzame bank belangrijker vind dan de rente van de spaarrekening.
Max: Ik wil zeggen dat er natuurlijk wel op het rentepercentage gelet moet worden tijdens het overstappen.
Boet: Floris?
Floris: Wat krijgen we van SVO? En waarom staat het bij vreemd vermogen?
Boet: Dit is geld wat over is van een Driftig feest en dit geld hebben zij tot op heden niet teruggevraagd, maar het is wel van hen.
Floris: Oké, duidelijk. Wat wil je uitgeven aan statuten?
Boet: Dit is een reservering om elk jaar wat geld opzij te zetten, omdat statuten veranderen duur is. Joost?
Joost: SVO bij vreemd vermogen, ben je van plan om bij SVO aan te kloppen met de mededeling dat er nog geld klaarligt?
Boet: Ik leg dit bedrag klaar, dan heb ik het immers klaarliggen als ze erop terugkomen.
Karsten: Op de oude balans staat in de bijlage nog boeken. Waar is dit op gebaseerd? Op de aankoopprijs?
Boet: Weet ik niet.
Karsten: Dus het kan ook over de papierwaarde van een boek gaan?
Boet: Ik weet het niet, maar ik zal ernaar kijken. Ja, Imke?
Imke: De Filosoof staat op de oude balans ongeveer zeventig euro in de min en op de nieuwe balans opeens twaalfhonderd euro in de plus, hoe kan dit?
Boet: We hebben in de tussentijd subsidie van het departement gekregen.
Imke: Oké.
Boet: Verder geen vragen? Dan kunnen we naar de volgende slide gaan. Hier zie je het inkomstenoverzicht van dit jaar.
Fabian: Als er staat 'te ontvangen' krijg je het dan nog of hoop je het te regelen?

- Boet: Nee, niet bij alles hoop ik het nog te ontvangen.
- Floris: Wat zijn de juridische contracten bij filosofielessen? Hoe wordt dit door jullie geregeld?
- Boet: Jasmijn weet jij dit?
- Jasmijn: Ja, er zijn geen contracten.
- Floris: Waarom niet?
- Jasmijn: Omdat de filosofielessen, die wij geven, worden uitbetaald in een donatie en het zou raar zijn om daar een contract voor op te stellen.
- Bas: Maar een vrijwilligerscontract kun je opstellen!
- Floris: Maar straks is er geen donatie, dat zou zonde zijn.
- Jasmijn: Ja.
- Floris: Dus misschien kan daarnaar gekeken worden, zonder dat we helemaal uit de doeken doen hoe deze geldconstructie zit.
- Jasmijn: Ja goed idee om naar te kijken.
- Gijs v.d. Gun: Restanten zijn hoger, hoe dan?
- Joost: Commissies moeten harder gepusht worden om meer geld uit te geven!
- Boet: Wat ik nog wilde zeggen bij filosofielessen. Dit tekort wordt gecompenseerd bij andere potten, we hoeven daarom geen zorgen te maken dat er veel geld wordt misgelopen.
- Floris: Valt me op dat ieder jaar de contributie groter uitvalt, misschien moet daar een keer naar gekeken worden.
- Boet: Ja, goed idee. Verder nog vragen? Oké, kunnen we verder naar de begroting.
- Fabian: Heeft de Feestcie nog niets uitgegeven?
- Boet: Nee, nog niets.
- Joost: Hoe kan het dat de commissievoorzichting precies vijftwintig euro heeft uitgegeven? Toeval?
- Boet: Nee, dit is geen toeval. Ik heb precies vijftwintig euro uitbetaald.
- Fabian: Maar er mag best toch een keer iets meer worden uitgegeven?
- Jojanneke: Ja, maar dan moeten zit dit eerst wel duidelijk bespreken met Boet! Wanneer er meer wordt uitgegeven dan het vastgestelde bedrag, moet Boet dit weten.
- Émile: Dit wordt vaker besproken bij een ALV, dus het lijkt een algemeen ding te worden.
- Max: Vind ik niet, het is niet moeilijk om niet over een bedrag van vijftwintig euro heen te gaan met het kopen van snacks.
- Émile: We kunnen toch een keer iets als een catering inhuren die wel over de begroting heen gaat?
- Bas: In principe is er ook meer geld gegaan naar de Lichaam- en Geestcommissie, dan voorheen naar de twee losse commissies.
- Wijcher: Ik wil reageren op Émile. Het is een terugkomende kwaal dat we van oudsher kritische vergaderingen hebben met conservatief en waterdichte beleidsplannen, dus we hebben nooit beleidsplannen met mega begrotingen die buiten de kosten gaan. Bijvoorbeeld een circus met olifanten wordt nooit georganiseerd.
- Jojanneke: Dit zijn valide punten, maar deze punten passen bij het vaststellen van de begroting.
- Giordano: Ja, want het is een reflectie en geen vooruitblik.
- Floris: Ik vind dat juist nu de discussie op zijn plaats is. Moeten we wel meer uitgeven dan binnenkomt, want er wordt vaak te weinig uit gegeven.

- Émile: Het was een voorbeeld en je hoeft nu ook niet superveel uit te geven, maar je kunt best een keer iets meer uitgeven.
- Fabian: Nu zitten we er vaak onder, dus dat we te weinig uitgeven. Maar we zouden best een keer vier euro boven het bedrag kunnen zitten, dan is het gewoon een keer 'niet goed begroot'. Zo is dat vorig jaar met de Liftcommissie gegaan, toen waren er ook veel verliezen.
- Max: Ik ben het niet eens met Fabian om te gaan compenseren, om ergens een keer meer uit te geven omdat we overal minder uitgeven. Begroting is gemaakt om de uitgaven een beetje overzichtelijk te houden en niet met het indirecte idee om over de begrote bedragen te gaan.
- Fabian: Nee, maar het is zo dat een begroting mee of tegen kan vallen. Vaak valt het mee en is het niet erg om een keer tegen te vallen.
- Max: Dat gebeurt met de filosofielessen, die vallen dit jaar tegen.
- Boet: Verder nog iets? Gaan we verder naar de volgende slide van de begroting.
- Imke: Ik vroeg me af waar het geld van de initiatievenpot naar toe is gegaan?
- Boet: Geld is naar de rozen en naar de bingo gegaan. Fabian?
- Fabian: Waarom is er nog zoveel geld over bij de Reiscommissie?
- Joost: Momenteel zijn er alleen aanbetalingen gedaan en zijn nog niet de harde cijfers betaald. De kosten zullen dus nog gemaakt worden.
- Fabian: Oké, dan klopt het.
- Bas: Er staat een te kort bij FUF Open Podium, komt dit vooral door de tegenvallende opkomst?
- Boet: Ja.
- Bas: Hoe komt dit mensen?

Bas kijkt vragend om zich heen, een aantal zegt dat zij aanwezig waren

- Filip: Er waren niet per se weinig FUF'ers, eerder weinig docenten en familie.
- Joost: Zou het kunnen zijn dat de inkomsten van het Open Podium tegenvallen omdat Bandjesavond en Open Podium gescheiden zijn? zou dat zo kunnen zijn?
- Max: Ik denk dat we tijdens de WisselALV met het bespreken van het jaarverslag hierover kunnen praten.
- Joost: Oh, kunnen we het er dan pas overhebben? Dan zal ik deze vraag nog een keer stellen.
- Boet: Nog meer vragen? Nee? Ik geef het woord weer aan Anne.

Applaus voor Boet

- Anne: Nu we de balans besproken hebben, kunnen we verder gaan naar Bijlage 2 twee die gaat over het activiteitenlogboek. Joost?
- Joost: Ik heb een vraag over het activiteitenlogboek. Tijdens de WisselALV in 2016 hebben we er impliciet over gehad dat winnaars en mensen die bedankt moeten worden opgenomen zouden worden in het activiteitenlogboek. Dit zie ik jammer genoeg niet terug, dus nu is mijn vraag voor de ALV: willen we dat dit erbij vermeld wordt?
- Floris: Waarom is het zo beknopt?
- Anne: Er wordt intern op intern gezegd 'pas het logboek aan', dus tijdens het formeler maken hebben we wellicht iets te veel info weggehaald.

- Imke: Als je het activiteitenlogboek aan het aanpassen bent, is het wellicht handig om activiteiten van vorig jaar ernaast te houden. Kun je vergelijken en een duidelijker overzicht maken.
- Max: In principe kun je dit gewoon zelf opzoeken.
- Imke: Ja, maar dit maakt het makkelijker.
- Max: Maar dit vormt een bulk van informatie en ik weet niet of dit per se hoeft. Het vormt enorme jaarverslagen.
- Imke: Maar alsnog leuk dat je nu wel de opkomst ziet maar dit niet kan vergelijken met vorig jaar.
- Fieke: Ik heb een oplossing: houdt in het kopje 'opvallend' dingen bij zoals dubbele opkomst of de helft van de opkomst.
- Émile: Jammer dat dit formeler moet. Bij een klein verhaaltje wordt je geheugen geactiveerd als je na een jaar het weer terugleest. Ik snap dus niet waarom het formeler moet.
- Anne: Het moet formeler omdat de universiteit dit document ook kan zien, aangezien het openbaar is. Soms was het taalgebruik bij het activiteitenlogboek te informeel en dit is nu formeler gemaakt.
- Lily: Maar oud-besturen kunnen hierin ook zien wat er is gebeurd en dit is nu overzichtelijk terug te vinden voor besturen die hierna komen. Daarnaast is het handig om als bestuur bij te houden wat de trend is van de opkomst per activiteit. Dit hoeft natuurlijk niet in het verslag te staan, maar voor een bestuur wel handig om achter de hand te houden.
- Karsten: Kan er niet een extern- en formeellogboek komen en een internlogboek voor leuke verhaaltjes?
- Anne: Maar dit is niet per se het doel van een activiteitenlogboek.

Wouter komt binnen

- Fabian: Komt er niet een leuk boek waar deze verhalen wel in kunnen Anne?
- Anne: In de almanak kunnen leuke verhalen terecht komen.
- Joost: Ik wil graag twee punten aandragen: ten eerste op het feit of we winnaars, thema's en mensen die bedankt moeten worden, opgenomen worden in het logboek. Ik ben wel voor. Daarnaast wil ik onder de aandacht brengen dat dit op dit moment nog helemaal niet in de HR staat, maar vergelijkbare dingen staan wel in het Huishoudelijk Reglement, zoals een jaarplanning.
- Floris: Kun je me meer voorbeelden geven?
- Joost: Jaarplanning maken, maken van een begroting en balans. Die staan bijvoorbeeld wel als taak voor de bestuursleden, maar het maken van een activiteitenlogboek staat nog niet als taak van bestuursleden. Daarom wil ik graag dat dit in de HR komt in artikel negen en als volgt heet...
- Anne: Joost misschien is het eerst een idee om dit op te nemen in het Huishoudelijk Reglement voordat we gaan nadenken over een naam.
- Joost: Maar als de ALV het eens is met het idee om activiteitenlogboek in de HR op te nemen, dan komt het in deze vorm erin...
- Anne: Joost dit zijn eigenlijk nu twee punten: opnemen van activiteitenlogboek in HR en welke vorm het activiteitenlogboek aan moet nemen.
- Joost: Nee nee, anders! Wat opgenomen moet worden: het bestuur of lid daarvan maakt een activiteitenlogboek en houdt deze bij. Daar wil ik dus overstemmen.

Anne: Ik wil bij het eerste beginnen: je hebt het over winnaars, thema's en bedankjes. Wie wil dat dit wordt opgenomen in het activiteitenlogboek?

Handen worden opgestoken

Giordano: Maar ik wil iets toevoegen, want Joost geeft halve waarheden. In de notulen, waar Joost naar refereert, wordt niet impliciet genoemd dat winnaars genoemd moeten worden in het activiteitenlogboek. Fieke vroeg dit alleen specifiek bij het bespreken van de liftwedstrijd.

Joost: Het is een gewoonte geweest dat winnaars genoemd worden.

Giordano: Ik vraag me af of dergelijke dingen bij artikel negen moet en of dit überhaupt opgenomen moet worden in het Huishoudelijk Reglement.

Anne: Imke?

Imke: Ik ben wel een voorstander om winnaars te vermelden en mensen te bedanken, zodat je statistieken kunt bijhouden. Wie vaak wint kan wellicht geweerd worden van activiteiten.

Dani komt binnen met applaus

Joost: Ik heb het idee dat er twee discussies worden gevoerd. Dus, bij artikel negen komt erbij dat het bestuur verplicht is een activiteitenlogboek te maken. Volgens mij is het, sinds ik bij de FUF ben gekomen drie en een halfjaar geleden, gebruikelijk om een activiteitenlogboek te maken en daarom vind ik het gewoon heel fijn om zulk soort dingen her te bekijken.

Joanneke: Joost, binnen een minuut tot je punt komen en anders afkappen!

Joost: Ik wil toevoegen aan artikel negen dat het bestuur of een lid daarvan het activiteitenlogboek maakt en dit bijhoudt.

Anne: Bedankt voor dit.

Giordano: Ik wil dan de lans breken om het Huishoudelijk Reglement niet vol te maken met te veel punten en artikelen.

Anne: Of het inderdaad opgenomen kan worden in het HR.

Floris: Als we dit dan toch doen, dan wil ik graag een brug maken. Het is handig dat een activiteitenlogboek ook in het jaarverslag getoond wordt.

Giordano: Maar dan moeten we dit ook neerzetten bij agenda, want daar staat niet 'en dit publiceert het bestuur in het jaarverslag en halfjaarlijks verslag'.

Anne: We gaan erover stemmen. Wie wil dat activiteitenlogboek een taak wordt van een lid van het bestuur. Wie is voor, dus voor het opnemen in het Huishoudelijk Reglement?

Fabian telt de handen

Fabian: Acht zijn tegen en zeven voor.

Anne: Dus het wordt niet opgenomen in het Huishoudelijk Reglement als vaste taak van het bestuur. Verder nog vragen over?

Joanneke: Gek dat ze niet weet waar de Baracuda is, maar wel weet waar Hofman is.

Renée: Ja, dat is heel random. Sorry Joja!

Filip: Mag ik een inhoudelijke vraag stellen over het activiteitenlogboek?

Anne: Ja.

- Filip: Het oktoberfeest lijkt jaarlijks minder populair te worden; weten jullie waaraan dit ligt? Docenten? Tentamens? Leden?
- Anne: Ik vraag me af waarom het jaarlijks minder wordt, want in mijn eerste jaar was het een zeer geslaagd feest en alleen is het feest dit jaar tegengevallen. Het was minder populair doordat er te laat naar docenten was gemaïld en te onduidelijk gecommuniceerd naar de eerstejaars, zo wisten de eerstejaars niet dat docenten optredens zouden geven. Ook hielp het niet mee dat Club Maggy ons op de dag zelf informeerde dat we pas later mochten komen.
- Filip: Ik merk vanuit mijn optiek dat oktoberfeest vaak een moeilijk feest blijft qua organiseren.
- Giordano: Wellicht ligt dit niet zozeer aan het bestuur, maar gewoon aan onze leeftijd. Dat wij het anders ervaren.
- Filip: Ik vind het een belangrijk evenement, want veel eerstejaars én docenten worden betrokken. Het is zaak dat dit consistent en goed wordt geregeld ieder jaar.
- Max: Terug naar het punt over winnaars, thema's en mensen die bedankt moeten worden. We hebben hier nog niet overgestemd toch? Het is wel zo eerlijk om hier nog naar te kijken.
- Anne: Oké, een korte stemming: wie is voor het opnemen van winnaars, thema's en bedankjes?

Fabian telt handen

- Fabian: Er zijn veertien handen voor dit idee opgestoken.
- Anne: Het wordt opgenomen in het Huishoudelijk Reglement!
- Imke: Ik heb twee opties voor het oktoberfeest wat misschien heeft gezorgd voor een lage opkomst. Wellicht doordat het aan het begin van oktober werd georganiseerd in plaats van aan het einde van de maand, leden en docenten zijn dan nog minder actief. En een ander punt is het diner vooraf. De telling van het diner klopt niet, want waren er zeventwintig mensen of vijftwintig mensen?
- Anne: Weet jij dit Renée?
- Renée: Het zijn er vijftwintig, ik zal het aanpassen.
- Wijcher: Het is een stuk beter gegaan sinds de WisselALV dit jaar.
- Imke: Maar oktoberfeest hoort nog bij het bestuursjaar daarvoor.
- Wijcher: Maar toch had het nieuwe bestuur wel invloed, het was een soort samenwerking.
- Anne: Verder nog vragen? Niets? Slaan we de bladzijde om naar Bijlage 3. Zijn er vragen of opmerkingen over de jaarplanning? Nee, niets? Oké, kunnen we verder naar de boekenverkoop.
- Imke: Ik begrijp niet waarom een aantal boeken twee keer op de lijst staan.
- Jasmijn: Ik heb geen idee, maar wat van belang is is het getal rechts onderin.
- Anne: Sorry Imke, we weten het niet.
- Floris: Waar wordt de korting op gebaseerd?
- Fabian: Is er dan iemand die geen korting krijgt?
- Anne: De prijzen staan gewoon op de site.
- Jojanneke: Is het niet dat je als lid wel korting krijgt en als niet-lid niet?
- Anne: Wellicht kan het zijn dat de boeken op waren en dat de inkoopprijs voor de volgende boeken duurder waren.

- Floris: Maar toch verschilt het: het ene boek heeft wel meer korting dan het ander boek. En de ene heeft meer btw dan de ander.
- Jasmijn: Wellicht komt dit omdat iemand geen lid was.
- Anne: Dankje Floris, we gaan ernaar kijken.
- Jasmijn: Ja, ik ga erachteraan.
- Lily: Wat is het basisboek Ethiek?
- Anne: Dat boek is voor meta-ethiek. Verder geen vragen? Nee, dan zijn we klaar met het halfjaarlijks verslag!

Applaus en er ontstaan vragen over wel of geen plaspauze

IX. Ingediend agendapunt Joost van der Putten

- Anne: Ik heb besloten dat we geen pauze gaan houden maar doorgaan naar Joost. Joost!
- Joost: Dank u wel allemaal dames en heren en leden van de FUF! Zoals jullie weten heb ik een begeleidend schrijven bij mijn agendapunt ingediend. Wie heeft het gelezen?

Aantal handen gaan de lucht in

- Angie: Joost, heb je rekening gehouden met mensen die geen Facebook hebben?
- Cynthia: Begeleidend schrijven staat op de site.
- Angie: Oh, oké.
- Joost: De meesten kennen vast de procedure al, maar ik heb een aantal argumenten voor vegetariërschap van de FUF en ik heb een aantal tegenargumenten. Daaruit heb ik twee dingen geconstateerd, naja eigenlijk een ding: wij moeten vegetariër worden als FUF. Maar daarover wil ik straks stemmen. Voordat we daarover gaan stemmen; wie van jullie heeft de argumenten voor of tegen vegetariërschap in het begeleidend schrijven nog niet gelezen?
- Floris: Je zegt twee verschillende dingen; wat wil je nu eigenlijk?
- Joost: Ik wil graag dat wij als vereniging vegetariër worden. Maar ik kom er zo op terug, ik wil nu voor- en tegenargumenten horen.
- Fabian: Je hebt vooral subjectieve argumenten gebruikt in je begeleidend schrijven. Waarom heeft de FUF bijvoorbeeld een morele plicht? Jij weet wat dieren voelen? Het is moreel ontoelaatbaar. Ja, daarvoor studeer ik dus filosofie om te praten over moreel.
- Émile: Ik heb twee dingen: het is een beetje arbitrair, want we kunnen ook over chocolade praten die de FUF heeft, die worden ook door slaven geproduceerd. Of over de kleding van de merchandise. Het is heel arbitrair om te zeggen dat de FUF vegetarisch moet worden, terwijl we niet over de andere punten praten.
- Joost: Het feit dat je vegetarisch wordt als FUF, betekent niet dat je niet aan iets anders mag doen.
- Émile: Mijn tweede punt in statuten artikel 1 is dat de FUF een vereniging is voor filosofen. Ik zie niet waarom een vereniging zulke brede standpunten moet innemen en bijna een lid dwingt.
- Joost: Ik denk dat iedereen als persoon een moreel standpunt inneemt en als vereniging uiteindelijk ook zo'n positie inneemt.
- Émile: Waar dat je als vereniging ook zo'n positie inneemt, maar het is anders als een vereniging deze afweging maakt voor leden.

- Wijcher: Je zegt net dat de FUF het dwingt, maar de FUF dwingt het niet.
- Émile: Ik zeg dat mensen zelf de keuze moeten maken.
- Giordano: Maar dat zeggen we ook.
- Jojanneke: Ik wil graag iets zeggen. Er is niet gezegd dat je niet-vrij bent om zelf een stukje vlees mee te nemen naar de barbecue. Daarnaast zie ik ook nog steeds bier bij de ALV, terwijl er besloten is dat dit ook niet meer zou komen. Dus de FUF dwingt niet iets op.
- Karsten: Kan er naast het vegetariërschap van de FUF een aanvalscommissie worden opgesteld om dieren te redden? Dit gaat namelijk sneller, geloof ik.
- Joost: Goed idee, wie willen graag een commissie opzetten om dit te doen?
- Giordano: Je snijdt jezelf nu in de vinger!
- Wijcher: Je snijdt jezelf nu in de vinger!
- Fabian: Ik wil over de redenering 'Je kan je eigen stukje meenemen van vlees' echt een bullshit argument!
- Joost: Afgelopen eindejaarsbarbecue heeft Jojanneke gewoon een eigen stukje veganistische burger meegenomen en gebakken.
- Fabian: Maar wilde de FUF dit niet verzorgen?
- Joost: Jawel, maar Jojanneke vond dit van zichzelf lekker.
- Wijcher: Ik weet nog dat we een barbecue hadden op een bepaalde locatie waar we heel veel vlees overhadden en uiteindelijk veel moesten weggooien. Maar we kunnen het nu godverdomme niet meer verantwoorden om zo kanker veel vlees te kopen! Dus houdt er godverdomme mee op!
- Fabian: Sorry voor die kut locatie.
- Joost: Niet weer over de barbecue. Lucas?
- Lucas: Ik denk dat het een goede tussen oplossing zou zijn; in plaats van opt-in vlees een opt-out vlees optie te geven.
- Joost: Mijn eerste voorstel wordt nogal lastig, maar laten we stemmen over optie een.
- Giordano: Ik heb nog een argument voor. Het is financieel handig voor de FUF om geen vlees te kopen, vaak is het namelijk karig vlees. Als een gerecht gemaakt kan worden zonder vlees, zorgt dit voor meer gemak en wellicht betere kwaliteit. Mij lijkt het vooral handig om nu te kijken of het ten voordele of ten nadele voor de FUF is om vegetarisch te stemmen.
- Joost: Ik hoor nu een voorstel van Gio waarover we gaan stemmen om te stemmen wat het beste voor de vereniging is. Ik dacht daar zelf ook aan, maar voor zulke momenten is het handig om Gio te hebben die me weer even uit de brand helpt. Zijn er nu nog argumenten die nog niet genoemd zijn?
- Lily: Gaat het nu over voorstel een of over voorstel twee of over allebei?
- Joost: Geen van beide.
- Bas: Wat wil je nu? Wel of geen argumenten?
- Joost: Nee, geen argumenten ik ga nu vragen aan iedereen! Dus we gaan stemmen op voorstel nummer een. Ik zal het nog even herhalen: de FUF is vegetarisch, alle maaltijden en eetmomenten bevatten geen vlees.
- Bas: Ik heb hier nog een vraag over.
- Joshua: Laten nu Bas, Émile, Karsten en Fabian nog zeggen wat ze willen zeggen zonder op te reageren en dan overgaan naar stemmen?
- Joost: Ja, is goed.

- Émile: Reden dat ik geen vegetariër ben komt door mijn allergieën. Als je zegt dat de FUF vegetarisch wordt dan word ik buitengesloten op basis van iets waar ik niets aan kan doen, het is mijn gezondheid en ik wil geen tekort lopen.
- Joost: Ik geloof dat we een uitzonder kunnen maken voor mensen op doktersadvies.
- Fieke: Niet op reageren Joost!
- Karsten: Vlees eten an sich is niet probleem. Het probleem is de complexiteit van fabrieken die eromheen zijn gebouwd en al die shit. Dat is het probleem. Mij lijkt het handig om onze eigen koe te kopen en die te slachten. Ik wil graag een stemming op aanvragen.
- Giordano: We gingen hier niet op reageren.
- Bas: Ik heb punten om op te reageren. Eerste voorstel is me te onduidelijk. Wat gebeurt er als iemand zijn eigen vlees meeneemt naar een barbecue; wordt dit dan geweerd? Of weggegooid? Daar wil ik graag duidelijkheid over. Mijn tweede punt is: ik denk dat ik en anderen wellicht ook wel het eens zijn dat je aangeeft als je vlees wilt, maar er staan daarnaast ook heel veel extra punten in over porties en gewichten. Als je dit in HR gaat zetten vind ik dit veel te beknopt.
- Joost: Ja bedankt voor je bijdrage. Fabian is de laatste die nog iets zegt. Fabian?
- Fabian: We gaan nu stemmen over het eerste? Hebben we dan nog een kans om te reageren op het tweede voorstel?
- Joost: Ja, daarna op het tweede.
- Fabian: Ik vind dat je als FUF niet kunt zeggen 'we zijn volledig vegetarisch', omdat we nooit hebben gezegd dat we ooit volledig carnivoren zijn.
- Joost: Laten we nu stemmen. Wie is voor voorstel nummer een; FUF is vegetarisch? Ik wil handen zien.

Handen worden opgestoken en Filip en Fabian tellen handen

- Fieke: Gemachtigden mogen nu toch ook stemmen?
- Cynthia: Gedurende een mondelinge stemming tellen gemachtigden niet.
- Gaby: Kun je nu de stelling herhalen?
- Joost: Wie is tegen?

Fabian telt handen en geeft dit door aan Anne

- Anne: Het is niet aangenomen met negentien tegen en acht voor.
- Joost: Dames en heren, we gaan door. Ik merk dat mensen hoofdpijn krijgen van te weinig frisse lucht en nee, niet van te weinig vlees. Zijn er argumenten die men ten gehore wil brengen bij het tweede punt die ik heb voorgesteld? Ik zal het nog eenmalig voorlezen. Oh Gaby, ik wil je het woord geven.
- Gaby: Nee, doe ik nadat je de stelling hebt opgelezen.
- Joost: Oké, dan geef ik je hierna het woord. De stelling is... Zie document zijn er onduidelijkheden? Even armen neer! Ik wil even vragen zien over de duidelijk en of onduidelijk van het voorstel. Gaby nu eerst het woord.
- Gaby: Joost ik waardeer je inspanning om een positieve kracht te zijn, al ben ik het niet eens met alles in het tweede voorstel. Ik ben voor dat deelnemers vegetarisch zijn, maar ben met een paar kleine dingetjes niet eens. Zoals

- het abstracte van voedingscentrum; dit is abstract een raar. Ik snap niet wat er wordt bedoeld met 'vegetarisch eten, tenzij anders gemeld'.
- Joost: Als je tijdens het aanmelden voor een barbecue niet aangeeft of je vlees of vegetarisch wilt, dan word je als vegetarisch aangemeld.
- Gaby: Oké oké, ten eerste moet er wel genoeg kolen bij gehouden worden en wat met de porties?
- Joost: Porties blijven wel gelijk.
- Gaby: Oké oké, maar dan alsnog moet je wel rekening houden dat niet iedereen evenveel eet tijdens een barbecue.
- Karsten: Wanneer iemand zich aanmeldt als vleeseter geeft dit geen recht op het eten van vlees. Hiermee zeg je dat hij of zij wettelijk geen recht heeft op vlees.
- Joost: Wil ik graag op reageren: Karsten zegt dat wanneer niemand in het bestuur of in de organiserende commissie is die van vlees houdt, dat er dan waarschijnlijk geen vlees wordt gegeven.
- Karsten: Zeg ik niet. Maar er staat dat een vleeseter geen recht heeft op vlees, dus kan het alsnog zo zijn dat er geen rekening gehouden wordt met een vleeseter.
- Joost: Ik denk dat dit geen verkeerd punt is.
- Karsten: Ik denk dat dit makkelijk aan te passen is. Als iemand zich aanmeldt als vleeseter, dan heeft hij of zij geen recht op vlees.
- Joost: Tijdens MidYearsUitje was het vegetarisch en geen een keer vlees op tafel geweest.
- Gijs v.d. Gun: Maar toen was niet de optie gegeven.
- Joost: Klopt, maar betekent het dan dat de optie gegeven moet worden om een andere uitkomst te krijgen?
- Gijs v.d. Gun: Het is punt is dat, als je aangeeft dat je vlees wil en er is geen vlees en men zegt dat er dan in de statuten staat dat er geen vlees is, je daar geen recht op hebt. Als de optie niet eens gegeven wordt, zoals bij MidYearsUitje, dan maakt het niet uit.
- Joanneke: Ik wil een oplossing bieden! Zet in de eerste regeling 'bij activiteiten waar eventueel vlees aanwezig kan zijn', dan kan de organiserende partij van tevoren bedenken of ze wel of geen vlees gebruiken en spelen ze hierop in. Is er wel vlees, dan kan een vleeseter aangeven dat hij vlees wil.
- Lucas: Ik geloof dat de geest wel duidelijk is over deze optie: wel of geen vlees. Maar laten we het bij deze stelling vooral houden op: opt-in houden en niet opt-out.
- Wouter: Joost dit is wat je wilt, dus ga nu gewoon stemmen!
- Joost: Wat Lucas dus zegt. Inderdaad, laten we gaan stemmen nadat Jonathan heeft gereageerd. Maar eerst zeggen waarover we gaan stemmen: vlees eten wordt een opt-insysteem en niet een opt-outsysteem.
- Jonathan: Eerst stemmen over dit voorstel en daarna pas stemmen over het voorstel dat inwilligen van een opt-in bij de organiserende partij ligt. Dit houdt in dat een organiserende partij kan bepalen...
- Cynthia: Nog een keer!
- Jonathan: Het is aan de organiserende partij om te besluiten om opt-in van vlees te respecteren en dan wel vlees te serveren. Vermelding daarvan vindt plaats voor bevestiging en betaling voor een activiteit.

Wouter: Eerst is de FUF lange vleeseter geweest met als optie voor vega, maar we kunnen het nu omwisselen dat FUF vegetarisch wordt met als optie vlees.
Joost: Wout jij hebt een...
Max: Niet doen Joost we gaan stemmen!
Anne: Joost, we gaan stemmen!
Fabian: We gaan stemmen voor een opt-in systeem voor vleeseters.
Joost: De FUF heeft een opt-insysteem voor vleeseter. Wie is voor?

Handen gaan de lucht in

Fabian: Ja iedereen is voor! Dus door!
Anne: Het opt-insysteem voor vleeseters is aangenomen!

Applaus

Joost: Nu gaan we stemmen op wat Jonathan inbracht, maar eerst Jojanneke.
Jojanneke: Ik wil een notie aangeven: alleen kijken of er opt-in wordt aangeboden bij een activiteit of niet. Wat Jonathan zegt is een ander ding, die zegt dat het opt-insysteem ook is bij activiteiten waar louter een vleeseter is.
Fabian: Het enige waar we het overhebben is over barbecueën, waarom doen we zo moeilijk?
Giordano: De regel die nu staat slaat op meer activiteiten dan louter barbecueën, maar ook MidYearsUitje, docentendiner, kerstdiner en et cetera.
Fabian: Ik zeg niet dat we uitsluiten dat we geen vegetarische optie kunnen geven. Ja, we weten dat veel vegetariërs zich aanmelden, dan gaan we geen vlees serveren. Puur toen we alleen vlees aten, boden we ook gewoon de vegetarische optie aan. Raar.
Giordano: Vegetarisch koken is wel makkelijker en...
Jojanneke: Bij kerstdiner werd een perfect diner aangeboden wat helemaal vegetarisch was. Maar er zijn gekkies die...
Wouter: Ik vind het raar dat je vleeseters gekkies noemt.
Jojanneke: Zei ik niet.
Joost: Dom standpunt, ik geef je niet meer het woord.
Filip: Tijdens MidYearsUitje zeggen we ook niet tegen een vegetariër: je eet vlees of je eet niets. Het gaat mij nu om het principe dat je, wanneer je vlees eet, op een minder respectieve manier behandeld wordt in deze discussie.
Imke: Er is een opt-in optie, tenzij een organisatie dit niet hoeft aan te bieden. Zoals kerstdiner waar het niet praktisch is. Bij een barbecue is er geen gegronde reden om geen vlees aan te bieden.
Émile: Ik snap het wantrouwen niet dat vleeseters minder zijn. Ik snap niet waarom we dit moeten vastleggen.
Jonathan: De geest van dit amendement is; dat het opt-insysteem niet gelijk het recht is dat je kunt teren op vlees.
Fabian: De vraag is; was er vroeger officieel recht op een vegetarische optie? Was dit vastgelegd?
Joost: Nee.
Fabian: Waar hebben we het dan over!
Joost: Nu nog Jojanneke, Wouter en Karsten.

- Joanneke: Tegen Jonathan wil ik een nuance aanbrengen: wordt door de organiserende partij bepaald of een opt-in optie wordt gegeven.
- Joost: Karsten?
- Karsten: Ik wil graag een gedachte-experiment geven. Stel dat een organisatie een leuk diner organiseert en wij zijn carnivoren, en zij serveren alleen biefstuk, geen groente, et cetera. Dat is wat hier gebeurt maar dan het tegenovergestelde; dat er een dictatuur opgelegd wordt op vleeseters.
- Joost: Nu nog Émile.
- Émile: Bij MidYearsUitje moet er gegeten worden, bij het idee van een kerstdiner is er een kookcommissie die gaat koken voor het diner. In die activiteit zelf, van de kookcommissie, zit al ingebakken dat wij de keuze maken om geen vlees te serveren. Maar MidYearsUitje is een activiteit van de FUF waar eten niet centraal staat, wat wel bij de Kookcie is, dus ik vind het amendement nodig bij hoe de commissie functioneert.
- Joost: Bedankt voor deze laatste bijdrage. We gaan nu stemmen over het amendement van Jonathan.
- Jonathan: Ik weet het niet meer... Oh ja, het is aan de organiserende partij van een activiteit om te bepalen of een opt-in komt voor vleeseters tijdens een bepaalde activiteit.
- Fabian: Wie stemt voor?
- Fabian telt de handen*
- Fabian: Wie stemt tegen?
- Fabian telt de handen en geeft de getallen door aan Anne*
- Anne: Twintig zijn voor en vijf zijn tegen. Het amendement van Jonathan is dan nu ook ingesteld! Bedankt voor de discussie over het opt-insysteem.
- X. WVTTK**
- Anne: Ik wil nu met jullie door naar de WVTTK. Gio?
- Giordano: Er was een probleem met machtigingen. Wellicht is het handig om duidelijk op te nemen in het Huishoudelijk Reglement wanneer iets wel gemachtigd gestemd kan worden en wanneer niet. Zo kan schriftelijk alleen gemachtigd zijn voor personen en statuten. Dus waarover we net stemden met Joost was niet gemachtigd. De vraag is: willen we dat voorstellen, zoals die van Joost, ook gemachtigd over gestemd kan worden? willen we dat?
- Wijcher: Dus een machtiging kan alleen op een specifiek gericht punt dat ingediend is voor de ALV als agendapunt?
- Jonathan: Machtigingen met stemmen zijn moeilijk. Kunnen we dan niet in beginsel schriftelijk stemmen?
- Anne: Dan moeten we het Huishoudelijk Reglement aanpassen, dat niet louter personen en statuten schriftelijk gestemd worden maar ook ingediende agendapunten.
- Joanneke: Of doorgeven aan de secretaris wat iemand wil stemmen.
- Giordano: Maar dan moeten we aanpassen dat iemand maar maximaal twee machtigingen mag hebben.
- Jonathan: En je vertrouwt een machtiging toe, weet niet of dit ligt bij de secretaris.

Anne: Willen we hierover stemmen? Dat personen, statuten en vooraf ingediende agendapunten schriftelijke machtiging hebben? Steek je hand op als je voor bent.

Fabian telt handen

Fabian: Ja, duidelijk de meerderheid.

Anne: Dus ingediende agendapunten zullen worden toegevoegd aan schriftelijke stemmingen in het Huishoudelijk Reglement.

Giordano: Sorry dat ik nu zo mierenneukerig ben, het is nu nog steeds mogelijk dat stemming op statuten in aanmerking komen om schriftelijk te doen. Echter, dit is iets anders dan 'moeten'.

Fieke: Ik zou het niet verplichten, want als het belangrijk is dan kan schriftelijk stemmen gewoon worden aangevraagd. Ik zie het nut van verplichten niet.

Wijcher: Punt.

Giordano: Bedankt voor de aandacht.

Jonathan: Zullen we over het voorstel van Gio stemmen?

Giordano: Ik heb niets voorgesteld!

Jonathan: Dan doe ik het voorstel. Ik wil voorstellen dat personen, statuten en vooraf ingediende agendapunten verplicht schriftelijk gestemd moet worden.

Fabian telt handen

Fabian: Ik tel zeven voor en dertien tegen.

Anne: Dit betekent dat het voorstel niet is aangenomen. Zijn er nog andere punten? Nee, geen andere punten, dan wil ik graag door naar de rondvraag.

XI. Rondvraag

Anne: Heb je nog vragen of opmerkingen? Max Velner?

Max: Nee, jullie doen het goed!

Anne: Lily de Waal?

Lily: Nee.

Anne: Gijs van der Gun?

Gijs v.d. Gun: Jullie doen het goed.

Anne: Richard Vink?

Richard: Is vis ook vlees?

Gelach stijgt op uit het publiek

Anne: Jonathan Steinebach?

Jonathan: Moeten we bij een rondvraag iedereen af gaan? Staat dit ergens of gebeurt dit gewoon zo?

Anne: Ik weet niet of dit ergens staat. We kunnen dit voor de volgende ALV uitzoeken, maar nu door. Bas Keuning?

Bas: Jullie doen het goed en in het bijzonder Cynthia.

Applaus voor Cynthia

Anne: Gaby de Jong?
Gaby: Dankje!
Anne: Lucas van Opstal?
Lucas: Bedankt voor de levendige discussie! Ik heb een aanmerking op wat een van de kenmerken van de maatschappij en de democratie is. Er werd mij iets te veel gehamerd en sommige gang van zaken had met iets meer verstand niet hoeven.
Anne: Bedankt. Daní Püttmann?
Daní: Nee.
Anne: Wouter van der Lans?
Wouter: Nee.
Anne: Émile van Bergeijk?
Émile: Allereerst gefeliciteerd! Jullie hebben het prima gedaan als bestuur. En ten tweede ben ik teleurgesteld dat we rekening hebben gehouden met vegetariërs en dat het nu niet meer vlees is. Vind ik jammer.
Anne: Bedankt Émile. Joshua Vissers?
Joshua: Nee.
Anne: Floris van Houten?
Floris: Ja, ik ben blij dat dit tot tien uur doorging en niet om acht uur, wat ik in eerste instantie dacht.
Anne: Fieke Wouters?
Fieke: Ja, het is jammer dat de ALV zo vroeg begint voor de werkende mens. Ik snap het voor de studerende mens, toch vind ik het jammer. Maar ik wil toch even wat vragen en jullie moeten individueel antwoord geven: waarom zijn jullie zo sexy?
Anne: Boet, begin jij?
Boet: I was born this way.
Renée: Ik ga met Boet mee.
Jasmijn: Door de FUF!
Cynthia: Weet ik veel. Ik wil gewoon door; ga verder!
Wouter: Door je pony!
Daní: Door je poëzie!
Floris: Waarom zo mysterieus?
Anne: Oké, Cynthia weet het niet en ik ben sexy door mijn lange blonde manen. Filip Ferenc?
Filip: Nee.
Anne: Maïke Pijnappel?
Maïke: Leuk om erbij te zijn en fijn dat de vergadering werd geleid met een vleeshamer!

Gelach in het publiek

Anne: Haha, goed om te weten! Jojanneke Vervloet?
Jojanneke: Anne, je doet het goed en goed gedaan tijdens de ALV.
Anne: Bedankt! Marnix Deurloo?
Marnix: Mijn complimenten aan het bestuur.
Anne: Angie Urlings?
Angie: Goed bezig bestuur!
Anne: Berenike Timm?
Berenike: Nee.
Anne: Imke Falkena?

Imke: Felicitaties voor het bestuur.
Anne: Bedankt! Giordano Ierna?
Giordano: Jullie doen het goed en hopelijk zetten jullie zo door. Wellicht was de keuze om een pauze niet in te lassen een slimme keuze; het pakte goed uit. Ik wil Cynthia nog bedanken voor de poëzie in de weekmail.
Cynthia: Dankje!
Anne: Bedankt Giordano. Wijcher van Dijk?
Wijcher: Was leuk en ik wil jullie bedanken!
Anne: Gijs van der Tas?
Gijs v.d. Tas: Ik vond het leuk!
Anne: Joost van der Putten?
Joost: Ik heb drie dingetjes. Het hokcollectief; weet iedereen wat het hokcollectief is? Het hokcollectief is...
Anne: Dit is voor de WVTTK.
Joost: Is die al geweest?
Anne: Ja.
Joost: Ow. Waarom valt toneelgroep samen met een activiteit?
Anne: Dit is per ongeluk een keer gebeurd. Daarna heeft Renée er rekening mee gehouden, zodat dit niet nog eens zal gebeuren.
Joost: Laatste ding bedankt voor jullie geduld met mij.
Anne: Dank Joost. Karsten Setz?
Karsten: Ondanks het spoedig verloop aan het begin, ging het tot het einde goed. Goede leiding van de voorzitter en mooie steun van het bestuur.
Anne: Fabian Hoekman?
Fabian: Het eerste, jullie hebben het als bestuur goed gedaan. En Anne weet je al hoe het FUF-lied gaat? Ken dit al uit je hoofd?
Anne: We gaan nu niet het lied zingen. Cynthia Zwijnenburg?
Cynthia: Was leuk dit.
Anne: Jasmijn Meereboer?
Jasmijn: Ik houd van jullie!
Anne: Renée Bos?
Renée: Nee.
Anne: Boet Bruijniks?
Boet: Nee.
Anne: Bedankt voor al jullie aandacht en voor de kritische avond. Ik wil jullie nu uitnodigen voor de borrel bij de Stichtse! Bij dezen sluit ik de vergadering om eenentwintig uur drieënvijftig.

De Algemene Ledenvergadering werd gesloten om 21:53.