

Notulen (Wissel-) ALV Oktober 2013.

De vergadering loopt iets uit. Er was verwarring met de zalen: we bleken in Drift 25, zaal 1.02 te zitten, niet in Drift 21 zaal 0.32 zoals eerder gedacht. De exodus van de een naar de andere zaal had wat tijd nodig. Na enig getreuzel zijn de FUF'ers gesetteld op de nieuwe locatie en zitten ze klaar om te vergaderen. Maar ook met het printen ging er wat mis. De nieuwe printer die aan de vereniging is toegewezen blijkt nogal traag in haar printwerk. Enkel het beleidsplan van het kandidaatsbestuur ligt klaar. Gelukkige hebben de meeste FUF'ers het verzoek van de vorige ALV ter harte genomen en zelf hun exemplaren uitgeprint. De tijd is 18:13; T plus 13, waarin T de tijd van aanvang is.

Naomi klopt met de vleeshamer en opent de vergadering.

Naomi: Ik verklaar de vergadering voor geopend.

Hamerslag

Jan-Willem D.: Waar zijn de jaarverslagen?

Er wordt even kort uitleg gegeven over het printerdefect. De Secretaris biedt plechtig zijn excuses aan. De Voorzitter merkt op dat hem niets te laken valt: hij heeft er immers 'twintig euro voor niets door heen gejaast' om nog op het laatste moment in blinde paniek het benodigde printwerk in de universiteitsbibliotheek te vervaardigen, wat tevergeefse moeite bleek: de printer liep vast en het geld verdween in de digitale ether. Deze apologie wordt door de vergadering als voldoende beschouwt.

Naomi: En dan nu het vast stellen van de agenda.

Naomi toont de agenda middels de beamer.

Naomi: Dit is de agenda.

Naomi: Als eerste de opening – daarna het vast stellen agenda, daar zijn we nu. De agenda is als volgt samengesteld:

Naomi noemt de agenda op. Deze kale opsomming inspireert geen commentaar.

Leonie komt binnen.

Henk: Gaan we 'on the flow' een pauze indienen, of...?

Naomi: Dat wil ik 'on the flow doen', ja. Ik weet niet hoe lang we bezig zullen zijn.

Francien: Wij willen een pauze vóór onze presentatie.

Het publiek stemt gemoedelijk toe. "Plaspauze!" Roept iemand. Het is duidelijk: er zal gepauzeerd worden. On the flow, wel te verstaan. Bij het plassen flowt er ook het een en ander, moet je maar denken.

Naomi: Ik wilde eigenlijk een pauze bij het jaar in terugblik; dan hebben we een vrij lange presentatie van dingetjes uit de almanak. Dat zetten we dan tijdens de pauze aan.

Francien: Ergens vóór onze presentatie.

Het is duidelijk. Het tegenbestuur. wat hier haar belangen vertegenwoordig weet door Francien Ottenheim (voorzitter 2011-2012) heeft wat in de smiezen. Sam Mulkens, kandidaatsbestuur 2013-2014, grijpt de kans om een sneer uit te delen. Het politieke spel is begonnen.

Sam: Beetje slecht voorbereid, Francien!

Naomi: De pauze komt na punt 6, vóór punt 7. Ja.

Naomi: Is dat geregeld? Goed. Dan gaan we verder.

Naomi: Zijn er nog punten voor de agenda?

Eli de Smet: De SSF.

Naomi: Nee? OK.

Eli herhaalt zijn opmerking nogmaals, waarna hij verzekerd wordt dat zaken betreffende de SSF besproken zullen worden bij de speerpunten van de Commissaris Extern. Eli de Smet, Commissaris Extern 2011-2012, had dit echter liever als apart punt gezien op de agenda. Deze opmerking wordt meegenomen ter consideratie voor het vaststellen van volgende agenda's.

Naomi: Bij deze is de agenda vastgesteld.

Naomi: Volgende agendapunt: het goedkeuren van de notulen van de vorige halfjaarlijkse ALV Zijn er nog opmerkingen? Vragen?

Henk: Gaan we het in één keer bespreken, of per pagina?

Naomi: Heb je per bladzijde opmerkingen?

Henk: Nee, slechts één echt serieuze. En een niet serieuze. Ik heb genoten van het lezen.

Naomi: Applausje voor Maarten Jansen!

De zaal applaudisseert.

Henk: Vooral al die emoties en hoe die handelingen worden beschreven vond ik heel leuk om te lezen. Punt bladzijde 2: daar staan mededelingen praktische aard. <Uit privacy overwegingen is de inhoud van de opmerking uit de notulen geredigeerd>

Naomi: Dank je voor die opmerkingen. De notulen die op de website staan kunnen nog aangepast worden. Heb je dat, Maarten?

Maarten Jansen: Ja.

Er zijn verder geen opmerkingen over de notulen. Met een nonchalante hamerslag worden deze dan ook bij wijze van vanzelfsprekendheid goedgekeurd. De vergadering gaat verder.

Naomi: Volgende punt: mededelingen van het bestuur. Een mededeling, beter gezegd, een vraag: godgeleerdheid wordt samengevoegd bij wijsbegeerte. [op departementaal niveau: ons departement staat vanaf heden bekend als 'Filosofie en Religiewetenschappen'] Dit zijn heel weinig studenten. Vraag van uit hun aan ons: kunnen zij lid worden van de FUF voor de boeken? Problematisch is dat in de statuten staat dat een persoon wijsbegeerte *moet* studeren om lid te kunnen worden. Kunnen we de statuten aanpassen zodat godgeleerdheidsstudenten ook lid kunnen worden?

Marleen: Prima, dan kunnen afgestudeerden ook lid worden [of blijven?] !

Wijcher: Was er niet altijd een gedoogbeleid? Volgens mij mocht iedereen lid *blijven*.

Peter van Belkom: Daar gaat het niet om. Zij willen lid worden van *een* vereniging, maar die is er niet voor hun.

Floris Ferwerda: Wat voor last zouden we hebben van ze?

Jan-Willem D.: Dat plaatje op de deur, [waarop staat: 'Godgeleerdheidstudenten gelieve aanbellen], moeten we die behouden?

Giordano Ierna [kandidaatsvoorzitter]: Ik heb een bezwaar: de FUF raakt haar eigen identiteit kwijt als filosofen-vereniging als wij niet-filosofen zomaar toelaten. Van mijn part kunnen ze naar activiteiten komen, maar mogen ze geen lid worden.

Henk: Ik ben het met de helft eens met wat Gio zegt. Ook sluit ik mij aan bij Wijcher: een gedoogbeleid is heel iets anders dan het veranderen van de statuten. We heten de FUF: Faculteitsvereniging **der** Utrechtse Filosofiestudenten - voor filosofiestudenten.

Er stijgt enig rumoer op vanuit de zaal. Een gekrent lid schreeuwt: "Faculteitsvereniging van Utrechtse Filosofiestudenten! Het is duidelijk: van dit soort onnauwkeurigheden geraakt de vergadering ontdaan. Henk sust de overlast met een komische sneer.

Henk: Ik heb het inmiddels zo vaak fout gezien en gehoord dat ik het zelf ook fout zeg!

Gelach. De sneer wordt op gemoedelijke wijze ontvangen. Doch: gelach verstoort evengoed als tumult de vergadering.

Henk: Maar dat is niet het punt, sorry. Ik wil zeggen dat in die zin hun opnemen in onze vereniging als

zij geen verenigingen hebben... waarom niet? Als onze activiteiten leuk zijn voor hun... waarom niet?
Bij Gio's stuk staat dat openheid een kracht van de vereniging is.

Henk: Het veranderen van de statuten, dat is is een moeilijker punt. Dan zou ik een concreet voorstel willen zien en dat willen bespreken. In een gesprek met Peter het idee naar boven om een dispuut te vormen met haar eigen identiteit; dat soort oplossingen zijn interessant. Zo een concreet voorstel zou fijn zijn.

Naomi: Peter had dat idee ook al, inderdaad.. Kunnen we ook doen.

Wijcher: Ik wil mij bij Gio en Henk aansluiten in verband met identiteit en statuten. We willen niet onze naam veranderden naar FUF-F.

Naomi: De naam niet, alleen de [de facto] regels.

Rob ter Haar: Het veranderen van de statuten is vrij prijzig. We veranderen dus NIET de statuten, zelfs als ze [de religiewetenschapstudenten] er bij komen?

Francien O.: Ik sluit me aan bij wat Rob en de rest zeg. Lijkt me heel gezellig.

Naomi: Begrijp ik het goed als ik zeg dat de ALV meent dat een gedoogbeleid door ze mee te laten doen zonder veranderingen in statuten goed is?

Naomi: Oké?

Hamerslag.

Naomi: Dan doen we dat.

Hamerslag.

Applaus.

Guido Freriks: Dat ging snel!

Naomi: Jaarverslag. We gaan het langs lopen per pagina nummer. Er zijn problemen met het printen geweest. De printer in Drift 21 was bezig een presentatie uit te printen van potten en pannen en zo, dat duurde heel erg lang. Er is wel WAT uitgerold, maar het gaat maar wat traag. Het is nog steeds aan de gang. Het heeft secretaris 30 euro gekost, maar de printer in de bibliotheek was kapot. Kan iedereen zonder verslag met een ander mee kijken?

Jan-Willem Damkot: Ja! Ik heb een paar puntjes.

Naomi: Per pagina nummer gaan we verder.

Naomi: Zijn er nog vragen over pagina 1? De Inhoudsopgave.

Gelach.

Naomi: Zijn er nog vragen over pagina 2?

Henk: Dit is óf in een nieuwe toevoeging, óf ik heb vorig jaar niet goed gekeken: het fact-sheet.

Naomi: DAT IS PAGINA 3 AL WEER!

Henk: Er staat in mijn aantekeningen '2'...

Naomi: Oké, dan gaan we door naar pagina 3.

Naomi: Algemene informatie. Dit is wat wij gekregen hebben van studentenassessor om in te vullen. We dachten dat het misschien ook wel voor de leden leuk was om te lezen.

Henk: Ik vind het inderdaad heel erg leuk, maar als ik het me goed herinner, staan er het aantal leden, maar niet het aantal actieve leden – in bestuur, de RvA, commissies etc.

Naomi: Er staat wel hoeveel leden er in commissies zitten en hoeveel in het bestuur.

Henk: Sommige twee keer. Ik zou zeggen: extra leuk feitje om toe te voegen.

Naomi: Hoe bepalen we wie een 'actief' lid is?

Henk: Wie er in een commissie zit.

Francien O.: Henk. Henk. Ik weet het, maar het probleem is dat het voor de studentenassessor is. Dus het is niet wenselijk om door te geven dat je minder hebt

Henk/Clint: Dan stuur je het niet naar de studentenassessor.

Naomi: Wellicht leuk voor het volgende bestuur, whoever that may be <gelach>, maar het lijkt me nu een beetje lastig om het nu nog te doen.

Henk: Het is maar een suggestie!

Inge Brekelmans: Leuk om te zien dat we 311 leden hebben. Aangenaam verrast!

Naomi: Zijn er nog andere opmerkingen deze bladzijden?

Naomi: Nee? Dan gaan we naar bladzijde 4. Vragen of opmerkingen?

Naomi: Kopje realisatie beleidsplan.

Henk: Nieuwe boekenleverancier. Daarvan wilde ik zeggen: "er is besloten om te zoeken naar boekenleverancier" is een beetje vaag als beschrijving. Wat hebben jullie al concreet gedaan. Wat

zouden we suggereren aan het volgende bestuur?

Naomi: We hebben veel problemen gehad met de leverancier. Veel gezeik en de prijzen waren niet veel voordeliger dan het internet. In ons jaar hadden wij niet genoeg tijd om van leverancier te veranderen - deze taak geven wij door aan het KB. We hebben de *Book Depository* aangeraden; idee van Peter. Daar schijnt het heel goedkoop te zijn. We hebben geprobeerd halverwege het jaar samen met KI te gaan werken die ook een nare deal heeft gehad via BOL.COM. Dit is niet door gegaan; zij hebben in middels wel een goede boekendeal gevonden elders.

Wijcher: Verraders.

Naomi: Volgend bestuur 'picket dit up'. ['pikt het op' op zijn half-Engels]

Jan-Willem D.: Puntje. Ik ben zelf niet veel bij studiegerelateerde dingen geweest. Maar ik heb wel gehoord dat er van het bestuur weinig mensen aanwezig waren [bedoeld wordt dat het bestuur niet veel naar studie-gerelateerde activiteiten is geweest]

Naomi: <Ongeïnteresseerd> Ja....

Gelach

Naomi: Ik heb op mijn flikker gekregen van Henk dat ik de eerste paar keren er niet bij was.

Jan-Wilem D.: Niet per se jij...

Naomi: Als leden van de Dryade-commissie zouden Petra en Peter altijd aanwezig moeten zijn, maar die zijn ook niet altijd aanwezig geweest...

Petra de Graaf: Ik ben inderdaad niet altijd overal bij aanwezig geweest.

Maarten Jansen: Ik ben altijd overal bij geweest...

Gelach.

Naomi: Het bestuur moet aanwezig zijn op activiteiten. Als we niet bij de studiegerelateerde activiteiten aanwezig zijn, verliezen die uit het oog; dat is niet handig, da's niet goed. Aan de andere kant: we hebben het met besturen en studeren druk gehad. Mijn excuses als het te weinig is geweest.

Jan-Willem D.: Het is geen kritiek of zo, maar voor het nieuwe bestuur misschien een tip.

Peter van Belkom: Clint had het ook al aangegeven aan de dryadecie en zeker voor Petra en mij was het heel erg relevant die kritiek, dus ik sluit me er helemaal bij aan.

Tom komt binnen, zonder applaus. Wat sneu.

Rob: Of jullie veel aanwezig zijn geweest of niet, maakt niet veel uit. In jullie jaarverslag hebben jullie gezegd dat jullie veel aandacht er aan zouden besteden.

Naomi: Er zaten twee bestuursleden in de Draydecie.

Rob: Ja, maar dan nog, als je er heel, HEEL veel aandacht wilt besteden óf meer wilt focussen op sociale activiteiten...

Petra staat al een tijdje op en neer te springen om de aandacht te vragen. Dit blijft niet onopgemerkt.

Rob: Petra?

Naomi: PETRA.

Petra.

Petra: Ik heb twee fora georganiseerd. Maar het kwam af en toe niet uit. Ik heb gepland zodat de meeste mensen konden komen, niet zo zeer ik zelf.

Enthousiast applaus.

Naomi: We hebben onze best gedaan om naar zo veel mogelijk activiteiten te komen.

Naomi: Volgende bladzijde, bladzijde 5.

Zijn er geen vragen?

Naomi: Zijn er nog vragen over bladzijde 6?

Naomi: Zijn er nog vragen over bladzijde 7?

Naomi: Zijn er nog vragen over bladzijde 8?

Naomi: Zijn er nog vragen over bladzijde 9?

Henk: Twee puntjes. Het Oktoberfeest staat bij de activiteiten van de FUF. Maar ik heb begrepen dat het een activiteit van het departement is, wat door de FUF georganiseerd wordt. Dat vind ik niet handig opgeschreven

Francien O.: Zoals ik het vorig jaar heb ervaren, wist het departement niet dat het een activiteit van het departement was en de FUF niet dat het een activiteit van de FUF was; eigenlijk hadden we geen idee wat we aan het doen waren. Toen heb ik hem voorgezeten, maar ik weet niet of ik hem heb voorgezeten als oud-voorzitter van de FUF, of als lid van de overleg groep; volgens mij weet niemand dit, het is nooit helemaal duidelijk. Zeker nu Menno het over heeft genomen van Janneke [als onderwijscoördinator] heb ik al helemaal geen idee waar het oktoberfeest staat.

Maarten Sesink: Het is dan ook onduidelijk of we er geld voor krijgen van het departement of niet.

Henk: Afgelopen jaar was het niet helder, dus maakte het niet uit hoe het er stond. Een ander puntje: er staat een redelijk positief verhaal over de Jan de Winter bij informeel. En dat wordt later op pagina 15 - kopje Zakelijk - een negatief verhaal...

Naomi: Dat komt misschien omdat... ja... het informele verhaal dat klopt, maar strookt niet met het zakelijke.

Henk: Zal wel fijn zijn om van het een naar het ander te verwijzen.

Naomi: Dat was wel handig geweest, ja.

Naomi: Zijn er nog vragen over bladzijde 9?

Francien O.: Interesse-vraag: hoe heeft de filmgroep het ervaren om een groep te zijn?

Naomi: Dat ze zelf de filmmiddagen organiseerden? Wel goed. Was niet veel te organiseren, dus. Als jullie er iets over willen zeggen...

Giordano Ierna: Goede, laagdrempelig ervaren die redelijke opkomst hadden, soms op suggesties gebaseerd.

Naomi: Weinig opkomst die van het bestuur...Ze hebben het goed gedaan!

Giordano: Samenwerking met Paul Ziche was leuk en leerzaam. We hebben het als heel leuke en leerzaam ervaren. Hij kwam gewoon in het vergaderhok; "zoals jullie het altijd doen".

Naomi: Zijn er nog vragen over bladzijde 10?

Inge Brekelmans: Ik heb een vraagje over bladzijde 10: al betreft het latere bladzijdes er wel al bij. Op de latere bladzijdes staan Filip en ik als DJ duo wel genoemd bij enkele feesten, maar van sommige waar we ook hebben gedraaid, staat het er niet...

Naomi: Volgens mij – Petra?

Petra: Om het leuk te laten lopen heb ik het zo gedaan. Wou niet schrijven dat een PAP DJ had gedraaid en jullie niet.

Inge: Het is juist extra leuk als er staat dat we bij alle feesten hebben gedraaid, niet? Leuke waardering van het DJ-collectief.

Er breekt een herrie uit waardoor geen een beter verstaanbaarder is dan de ander.

Naomi gebiedt de menigte tot zwijgen met enkele ferme hamerslagen.

De hierna volgende stilte wordt gelijk gevolgd door applaus, waardoor er nog meer applaus volgt, wat het spreken even onmogelijk maakt als de herrie die hier aan vooraf is gegaan. Uiteindelijk keert de rust weer terug en bedaart de menigte, wat Naomi de kans geeft de vergadering te herzien.

Naomi: Foutje van ons dat jullie niet overal zijn vermeld. Bij deze: sorry.

Petra: Normaal gesproken wordt het helemaal niet vermeld...

Naomi: Onze excuses ervoor.

Naomi: Zijn er nog vragen over bladzijde 11?

Marleen: Dit is eigenlijk Jan-Willem Damkot zijn punt, maar... Waarom is er verlies gedraaid bij het MYU en hoe kan dit komend jaar voorkomen worden?

Oooooooooo.... De vergadering houdt haar adem in.

Naomi: Ik denk dat het het laatste rondje bier is geweest.

Maarten Sesink: Boodschappen waren iets te duur. Er werd overal te ruim begroot, vond het niet erg als er ergens bezuinigt werd...

Laurie Koekenbier: Waarom nu AH pilsener dan?

Naomi: Jan-Willem en Marleen, is jullie vraag beantwoord?

Jan-Willem D.+Marleen: Vraag beantwoord, ja!

Naomi: Zijn er nog andere vragen pagina 11?

Naomi: Zijn er nog vragen over pagina 12?

Naomi: Zijn er nog vragen over pagina 13?

Jan-Willem D.: Niet echt een vraag, maar een ding wat ik wou opperen; de sportcommissie werkte dit jaar niet goed, maar desondanks is er heftig gesport op de dies natalis. Misschien is dit een mooi ding om de sportcommissie laten doen, al is het ook leuk als het juist vrij gaat.

Naomi: Het lijkt me handig als het volgende bestuur de sportcommissie iets gaat laten doen.

Jan-Willem D.: Ook op de dies natalis? Er werd zo veel gesport!

Naomi: Er wordt tijdens de reis ook veel gesport.

Sam Mulkens: Als je een biertje zou krijgen per goal...

Naomi: Zijn er nog vragen bladzijde over 13? Nee?

Naomi: Bladzijde 14. Anyone? Going once, going twice...

...But not sold. :(

Naomi: Zijn er nog vragen over bladzijde 15?

Henk: Een opmerking. Horen VIDUUS, SSF en de SVO niet bij zakelijke contacten? Die worden besproken bij Peters persoonlijke speerpunten, maar zijn dat niet zakelijke contacten van de FUF? Volgend bestuur, waar delen jullie dat in? Vraagje: er wordt gezegd om een acquisitieplan op te stellen...

Naomi: Dat is overgenomen van het beleidsplan van het vorige bestuur, maar niet echt...

Peter: Ja, Rotterdam heeft via de SSF voorgesteld dat hun acquisitiecommissie het werk voor andere verenigingen gaat doen en dat andere verenigingen voorstellen kunnen doen aan die commissie zodat zij [de kleinere verenigingen] hun autonomie kunnen waarborgen en dat kleinere verenigingen ook iets aan hun acquisitiebeleid kunnen doen. Volgende bestuur gaat dat opnemen.

Henk: Er was geen behoefte aan een acquisitieplan voor de FUF, want in de SSF was er iets aan de gang zodat het bij de FUF niet meer hoefde

Peter: Die chronologie klopt niet.

Naomi: We dachten nooit: "Hé, weet je wat we nog missen? Een acquisitieplan!" De voorzitter van Rotterdam meent dat met meerdere verenigingen er meer gedaan worden dan alleen in Utrecht.

Francien Ottenheim: Mijn vraag is beantwoord.

Jan-Willem D.: Ik heb een algemeen over informeel dat aansluit bij Inges punt dat het DJ collectief genoemd [of juist niet genoemd] is. Ook enkele activiteiten van de cultuurcommissie ontbreken in het overzicht. De dansvoorstelling ontbreekt en het bezoek aan USKO.

Naomi: Deze activiteiten zijn onder de radar door geglipt. Sorry daarvoor. Staat wel op het jaaroverzicht dat naar de studentenassessor is gestuurd. Ja, foutje.

Jan-Willem D.: Kan gebeuren.

Naomi: Zijn er nog vragen over pagina 16?

Naomi: Zijn er nog vragen over pagina 17?

Maarten Jansen niest. Hard.

De zaal wenst hem gezondheid. Wat lief.

Francien O.: Vorig jaar begonnen jullie je speerpunten met het citaat. Zijn die citaten nog steeds van toepassingen?

Maarten Jansen: Ja, Naomi, Zijn alle hands nog aan dek?

Naomi [citaat: "Alle hands aan dek!"]: Misschien niet allemaal... Maar deze hands in ieder geval wel.

Maarten Sesink [citaat: "Pecunia non olet"] Mijn citaat geldt nog even veel als vorig jaar: geld stinkt niet.

Petra: Ik had een quote van Hepburn ["The best thing to hold onto in life is each other"]. gebaseerd op hoe de FUF was ingericht. Commissies en bestuur, ze kunnen allebei niet zonder elkaar en had en mooi stukje voor wat ik het voor me zag. Beetje tegen gevallen hoe de verhoudingen zaten. Tegen gevallen hoe veel werk je had.

Peter: "Homo sum, humani nihil a me alienum puto"; ik laat het onvertaald, dan klinkt het nog indrukwekkender [vertaling: "ik ben een mens, en niets menselijks is mij vreemd]. Ik wilde het menselijke vooraan stellen met al mijn contacten. Die tendens in de samenleving om alles te objectiveren en de markt-werking probeerde ik te veranderen. Dat streven *an sich* had ik

Wijcher: Zou je zeggen dat je die shit onder controle heb?

Gelach. Dat was een rake opmerking: "Ik heb deze shit onder controle" was het de facto citaat wat Peter vaak aanhaalde en zijn termijn als bestuurslid definieerde. Peter knikt Wijcher - en daarmee de rest van de vergadering - betekenisvol toe: hij heeft die shit onder controle.

Maarten Jansen: Ik zou het eigenlijk niet weten wat mijn citaat was. Dus: you tell me.

Maarten Jansens citaat was: "Één moment van vreugde verdrijft een honderd zorgen," traditiegetrouw toegeschreven aan Confucius. De notulist wilt nog even opmerken dat de gedachte hierachter was dat, hoewel de Secretaris verwachtte dat hem veel zwaar werk te wachten stond, hij vermoedde dat het het wel allemaal waard zou zijn als hij er later op terug zou kijken. Dit kan de notulist alleen maar bevestigen.

Jan-Willem D.: Vraagje pagina 16. Inge vind het niet erg. Speerpunten voorzitter: Energie aantrekken eerste jaars. Kleine groep heel erg toffe die heel erg actief zijn, heel erg blij mee.

Er wordt hier geduid op de eerstejaars die bij tijde van de vergadering al tot tweedejaars gepromoveerd zijn, dus niet op de huidige eerstejaars. Jan-Willem spreekt zijn waardering over deze groep uit, die door deze met dank en een proost ontvangen wordt. Hierna worden ook de huidige eerstejaars bedankt voor hun aanwezigheid; deze dankbetuiging doet niet onder voor de vorige. De discussie gaat verder.

Jan-Willem D.: In Maarten Jansens eerste jaars bij kwamen er ook maar een paar FUFFers bij. Is er iets in die twee jaren die overeen komen qua omstandigheden?

Naomi: Er waren een paar eerste jaars met goede kamers in Utrecht. Tijdens het introfeest hadden ze al een goed klikje. Elke keer gingen ze bij elkaar op bezoek. Ze hadden het hok niet echt nodig. Dan valt er wel wat weg.

Jan-Willem D.: Is er een parallel?

Marleen: Ik was toen bestuur. Het was toen een probleem dat iedereen al in een studentenvereniging gegaan was. Dat is dus geen parallel. Ik weet niet of dit jaar iedereen in eens studentenvereniging zat, maar...

Naomi: Zou kunnen...

Inge: Bij ons viel de helft weg.

Iedereen wil nu natuurlijk de ervaringen van hún eerste jaar delen en elkaar overtreffen met anekdoten. Helaas is er in een dergelijk tumult niemand meer verstaanbaar, en vergaan de ongetwijfeld interessante verhalen tot de vergetelheid, aangezien zij de notulist door het lawaai niet kunnen bereiken. Zo zie je maar weer dat de waarheid altijd omvangrijker is dan het narratief kan vatten.

Naomi tracht de orde te herstellen met woeste hamerslagen.

Naomi: JONGENS! JONGENS!

Francien O.: Ik heb het aan een paar nu-tweedejaars gevraagd waarom ze er niet meer bij waren. Zij zeiden dat de ze de FUF te veel in-crowd vonden

Floris Ferwerda: Zijn zij niet gewoon out-crowd?!

“Precies de attitude die ze bedoelen!” zegt iemand uit de vergadering wiens naam in de notulen verloren is gegaan. Gelukkig is zijn of haar naam hier van weinig belang; we kunnen stellen dat deze persoon een gedeeld sentiment uitsprak. Wat dat betreft is het misschien maar beter ook dat de specifieke naam nooit bekend is gemaakt: een naamloze stem spreekt voor meer.

Francien O.: Ik vind zelf de FUF ook niet zo gesloten...

Naomi: Dat idee had ik ook al te hebben, maar, ik weet het niet...ZE zagen de FUF niet heel erg zitten. Het gaat er om wat zij denken en zij zijn hier duidelijk niet aanwezig, gezien ze de FUF niet zagen zitten.

Petra: Ik had het zo ook gevraagd, omdat ik een mentorgroepje had. Ik kreeg veel terug wat Naomi al zei. Ze hadden een Facebook pagina... Ze hadden ons niet nodig.

Floris Ferwarde: IK HAD JULLIE WEL NODIG

Deze opmerking wordt door een overdonderend applaus - veel luider dan al het voorgaande geklap bij elkaar - gevierd. Het kost de voorzitter meerdere hamerslagen om de zaal weer stil te krijgen.

Guido Freriks: HEEL DAPPER VAN JE, FLORIS!

De hamerslagen hebben duidelijk het applaus, maar niet het enthousiasme over Floris zijn opmerking doen verstommen. Maar: de show must go on.

Naomi: Clint wou wat zeggen.

Clint: Ik had het er net met Henk erover. Dooddoener: als veteranen mag ik het zeggen. Wij zijn overtuigd dat er dingen gaan golven; er zijn geen verklaarbare oorzaken voor, het gaat maar gewoon. De aanwas is een natuurkracht ['Fortuna' in de vocabulaire van Machiavelli] die je weinig kan beïnvloeden; het maakt niet uit wat voor eerstejaarsbeleid je hebt. Als je maar enthousiast [Virtù in hetzelfde vocabulaire] bent.

Leonie Brassier: Het gaat niet meer over de eerstejaars, het staat er los van. Ik zeg het maar nu gewoon, ofschoon ik geen pagina nummers heb. Het punt is eigenlijk dat ik me af vroeg waarom de introductiecommissie gekozen word en waarom mensen zich er niet voor konden inschrijven? Niet als verklaring voor waarom ontbreken eerstejaars...

Naomi: Ik weet eerlijk gezegd ook niet wat de rede daarvoor is. Weten de FUF veteranen dat?

Marleen: Ik ben ook FUF veteraan.

Naomi: Marleen legt het uit.

Marleen: Ik denk dat het zo is omdat het vaak wordt geprobeerd om mensen in het KB in de introductiecommissie te doen zodat zij al een band krijgen met de eerstejaars.

Maarten Sesink: Het is voornamelijk steeds de voorzitters [huidige en kandidaats] die er in zitten.

Naomi: Ik denk eerlijk gezegd dat het komt omdat het een hele belangrijke commissie is, daarom moet het zorgvuldig worden gekozen. Niet zomaar iedereen die zich er toevallig voor aanmeldt, kan er in komen.

Tom Bouwman: Je kan dan haast nog "nee" tegen ze zeggen.

Petra: Je kan dat ook nog kiezen.

Laurie: Alle introcommissies lijken nu steeds op elkaar...

"INCROWD!" roepen meerdere mensen in het publiek als bevestiging van het eerder gezegde.

Naomi: Verklaring: Dit jaar waren Roos, Gio en ik in de herhaling, dat lijkt heel erg herhaling van mensen; Giordano zat er twee keer achter elkaar in, aangezien vorig jaar penningmeester en dit jaar kandidaatsvoorzitter was. Als hij wordt verkozen, moet hij er volgende keer dan wéér in als huidige voorzitter.

Jan-Willem D.: Ik denk zelf dat er ook mensen in zitten die het voorgaande jaar ook mee geweest zijn omdat die weten hoe het gedaan moet worden.

Giordano: Leonie, het is ook belangrijk om mensen met rijbewijs er bij te hebben. Vorig jaar had alleen Rosalie een rijbewijs Dat was erg zwaar voor haar. Dit jaar waren er twee mensen met rijbewijs: dat was al beter.

Inge: Ik denk dat het misschien eerlijker, beter of opener zou zijn als je je wel zou aanmelden, MAAR het belangrijkste is dat je een commissie hebt als introductie die het wel allemaal wel goed met elkaar kunnen vinden en die een stabiel kamp kunnen geven, in plaats van dat je mensen hebt die helemaal niets met elkaar hebben...Dat heb ik wel eens gezien in mijn tweede jaar, dat het net wat moeilijker gaat en moeizamer: dan merk je dat er weinig eerstejaars blijven plakken. In die zin vind ik het goed dat mensen uitgekozen worden: MAAR, vriendjes moeten niet vriendjes uitzoeken!

Naomi: Kunnen we verder?

Naomi: Zijn er nog vragen over bladzijde 17?

Tom Bouwman: Ik ben wat later binnen gekomen, dus weet ik niet dit al aan de orde is geweest...Maar laatste filosofisch café, is die nu ge-occupied door Studium Generale, of...

Naomi: Sam, wil jij het uitleggen?

Sam begint met zijn uitleg, maar wordt onderbroken door Naomi.

Naomi: Ik leg het wel even uit.

Naomi: Na het Filosofische Café waarin Rutger Claassen was uitgenodigd om te spreken, kreeg deze het idee om naar voorbeeld van soortgelijke evenementen die al in een aantal andere steden werden georganiseerd om een groot Filosofisch Café te doen met een minder academische aard in Utrecht. In de commissie die dit 'Grote' Filosofische Café organiseert, zitten de FUF-leden die bij ons het oorspronkelijke Filosofisch Café organiseerden. Dit nieuwe format is een samenwerking tussen de FUF, het departement en Studium Generale geworden.

Sam: De grootste verwarring was dat Rutger even was vergeten dat de FUF ook in de organisatie zat en - als ik het lullig mag zeggen - dat hij aan het ego-trippen was.

Tom: Het Filosofisch Café was leuk omdat het een café was. Departement vond het ook leuk; ruime subsidie gegeven; docenteprijs gekomen om de band tussen docenten en studenten te verbeteren....Het was leuk om Vorstenbosch met Duwell in discussie te zien; dat is nu compleet verdwenen. Hebben jullie daar goed over nagedacht? Hebben jullie daar een goede reden voor?

Naomi probeert tijdens Toms betoog meerdere malen te beginnen met spreken. De volgende zin die hier beneden is opgenomen is diegene waarmee dit haar is gelukt.

Naomi: Mag ik beginnen? Oké.

Naomi: Zij [Rutger Claassen en cohorten] wilden het [“Grote” Filosofisch Café] gaan organiseren, er werd aan ons gevraagd of wij die naam wilden vrijgeven. Daar wilde wij niet moeilijk over doen.

Tom: Waarom hebben wij daar niets over te zeggen?

Guido: Impliceert dat nu dat het oude Filosofisch Café verdwenen is?

Naomi: Het is moeilijk gemaakt omdat de naam ‘Filosofisch Café’ weg gegeven is.

Naomi: We hebben geen claim op die naam gelegd.

Peter: Het kan gewoon door gaan onder een andere naam. Als jij het het als heel waardevol acht departement en studievereniging op een informele manier samen kunnen komen, dan is de benaming ‘Filosofisch café’ daar niet noodzakelijk voor.

Tom: Rare samenloop van omstandigheden. Super als het door gaat onder een andere naam.

Floris Ferwerda: Ik vond wel dat bij het onderwerp overdiagnostisering [van het laatste Filosofische Café vóór de ALV], er wel discussie was tussen de sprekers en de mensen die in het beroep werkten, maar dat de filosofiestudenten er niet bij waren betrokken.

Naomi: Niet georganiseerd, dus...

Floris Ferwerda: Dat was precies zijn punt.

Sam Mulkens: Dawa zit in de commissie, samen met Rosalie en ik.

Sam Mulkens: Als je wilt dat er filosofen meediscussiëren, moet je vooral ook zelf meediscussiëren.

Jan-Willem D.: Het kan een punt zijn dat het niet meer op ons gericht is.

Hamerslag. Maar -

Jan-Willem D.: Je had niet hoeven slaan, want ik was nog aan het praten. Floris zijn punt kan belangrijk zijn: er zijn nu andere sprekers en het spreekt de FUF'ers minder aan.

Naomi: Het gaat dus nu meer langs de FUF'ers heen.

Naomi: Het [‘Grote’ Filosofisch Café] is een andere activiteit gericht op een ander publiek. Ik ben het met jullie over eens dat het niet zo filosofisch was. Daar heeft de commissie het ook over gehad.

Tom: Een ding. Welke onderwerpen zijn dit? Daar heb ik helemaal geen zin in! Eerst dacht ik: dit is

voor mij gemaakt, maar nu...

Naomi: Commissie hoort er rekening mee te houden met wat voor een publiek er komt.

Tom: Nu het Filosofisch Café van Studium Generale er mee -

Naomi komt er met de interrupt tussen door.

Naomi: Wat ik denk dat wij fout hebben gedaan, is dat het onder de radar gekomen is. In eerste instantie is er alleen maar aan ons gevraagd of zij de naam mochten gebruiken. Dat is een beetje klungelig gegaan allemaal. De grootste fout.

Op dit punt houdt Maarten Jansen een roerend betoog, die helaas in het notuleren verloren is gegaan: een mens kan nou eenmaal niet oreren en archiveren tegelijk. De notulist biedt hier zijn excuses voor aan.

Sam Mulkens: Maarten [Jansen] heeft geen gelijk. Ik werd gevraagd aan de commissie: Rutger wilt het van de FUF af nemen. Het departement heeft er geen rekening mee gehouden wat voor consequenties dit voor de FUF had.

Jan-Willem van Kaathoven: Er is geen duidelijke stellingname. Gaat er een andere activiteit komen? Gaan we het proberen terug te halen?

Naomi: Het Filosofisch Café van Studium Generale gaat gewoon door. Wat de FUF hiermee gaat doen, is iets voor het volgende bestuur.

Sam Mulkens: Hebben jullie het Beleidsplan gelezen?

Guido Freriks: Het staat er niet in.

Naomi: Beetje een *work-in-progress*, denk ik. Het is een nieuwe situatie waar we ons in bevinden. In het begin van het jaar raakte we opeens in de problemen met deze situatie. In die zin is er nog geen concreet plan.

Jan-Willem D.: Vraagje pagina 17. Ik was even naar de WC [vandaar dat hij nu pas met de vraag komt!] Sportcommissie: zijn er ideeën waarom het vorig jaar niet goed is gegaan?

Petra: In eerste instantie was Fedde voorzitter en had drukke plannen maar er zat niemand in het bestuur in de commissie. Geen ouderejaars die zich voor de sportcie had opgeven. Fedde werd na het bowlen van de studie gehaald. Hij is gestopt. Vervolgens hebben we het Jelle laten doen – die hield totaal geen contact met Petra. Vaak gebeld, niets concreets terug. Maarten Jansen bijgehaald, dat hielp ook niet.

Maarten Jansens schudt treurig het hoofd.

De vergadering lacht.

Naomi: Er kwam geen schugga [?] uit de commissie.

Petra: In de week waarin activiteiten waren gepland, waren ze alle drie op vakantie dus zei ik: dit gaat niet door.

Naomi: Is dat antwoord bevredigend?

Floris Ferwarda: Jelle had het over een waterpistoolcompetitie -

Petra: Niet overlegd met ons overlegd. Hij kon er op de datum zelf niet zijn.

Naomi: Zijn er nog vragen over bladzijde 18?

Eli Smet: We moeten Peter vragen om aan de eerstejaars uitleggen wat de SSF is en wat er in dit jaar in de SSF is gebeurd.

Peter: De SSF is een stichting opgericht in 2008 door onder anderen Jasmijn Wienk – totaal niet relevant voor de eerstejaars – oudbestuurslid FUF – bedoeld om gezamenlijk meer te organiseren dan individubesturen alleen kunnen. Het is makkelijker om bijvoorbeeld de Philosophers' Rally te organiseren als iedereen wat aan de stichting betaalt. Dat is het idee van de SSF.

Fieke Wouters: Peter zegt wel leuk “met zijn allen;” maar hij bedoelt natuurlijk alle studieverenigingen filosofie.

Peter: Niet allemaal: Groningen, Nijmegen, Rotterdam en Utrecht. We zijn bezig met expansie, maar het contact met Eli liep niet altijd even goed, dus is de SSF niet uitgebreid dit jaar.

Eli: Waarom niet? Ik was vorig jaar voorzitter van de SSF. Eerste wat ik zei wat jullie moeten doen:

Naomi <Geïriteerd>: JAAAAA

Eli: Ik ben even aan het praten.

Naomi laat de hamer klinken.

Naomi: Het ging mis met de rekeningen.

Eli: Ik zei nog: Dit is het eerste wat je moet doen; Leiden heeft contact opgenomen; Leiden wilt lid worden. Je moet mailen naar Leiden. Als we groot zijn kunnen we shit fixen. Waarom is het niet gelukt om een fucking e-mail te sturen?

Henk: Dit is een FUF vergadering, niet een SSF vergadering.

Peter: Ten eerste is het feitelijke onjuist dat we Leiden niet hebben gemailt. Ook gezegd: we waren nog met het beleidsplan bezig. Dat wilden we nog even afwachten. Geen contact daarna gehad. In de

overdracht ging het mis vanwege een verkeerd gezette handtekening. Daarom konden we niet bewijzen dat het gunstig zou zijn voor Leiden om lid te worden van de SSF.

Eli: Is het beleidsplan af?

Peter: Zeker. We zijn nu met het jaarverslag bezig.

Eli: Waarom is de SSF geen agendapunt?

Naomi: Het staat bij speerpunten Extern.

Peter: Utrecht heeft belang bij de SSF. De Philosophers' Rally Commissie functioneerde goed en we hebben 900 gehaald en de contributie omlaag gehaald. Tel uit je kosten-baten.

Eli: Tweede punt, iets dat wel vaker is gebeurd bij de SSF: er is een website opgericht, vervolgens is die verloren geraakt. Enige wat jij moest doen: een e-mail sturen van hoe de website werkte. Website is weer verloren gegaan.

Peter: Niet correct. De website bestaat nog. Bereik is niet zo heel hoog. Smsje en whatsapp gestuurd, communicatie is niet goed gelukt, maar dat komt van twee kanten, beetje gevaarlijk om dan mij daar alleen de schuld van te geven.

Peter: Om voor de website te compenseren hebben we een borrel georganiseerd met meerdere besturen. Idee van de SSF agenda weer geopperd. Ik wil Albertjan ook goed leren hoe de website werkt.

Eli: Je weet zelf niet hoe de website werkt!

Naomi: Er is veel niet goed gegaan omdat de rekening niet goed is over gezet. Daar heb je ook -

Het tumult zwelt aan; de negativiteit van dit gesprek en het venijn hiervan infecteerd de vergadering. Plosteling rijst daar Laurie - SSF- en FUF-veteraan - op om haar autoriteit te doen gelden. De vergadering valt stil en luistert naar Laurie.

Laurie: Super negatief, dat vind ik heel vervelend. Als oudste SSF-bestuurslid en FUF-veteraan wil ik zeggen: ieder jaar is het weer moeilijk om alles goed te laten lopen van de SSF. Ik ben sowieso nooit officieel bestuurslid geweest omdat de overdracht niet goed gegaan is. Wat belangrijk is: de *Philosophers' Rally* en de *Perspectiefdag* moeten goed gebeuren. Voor het volgende bestuur: zorg dat je goed en leuk contact hebt met elkaar zodat je die activiteiten voor elkaar kan promoten. Vorig jaar was bijvoorbeeld de carrièredag tijdens onze studiereis. Dat is zonde.

Eli: Dit is de mentaliteit die de SSF schaadt.

Clint: Dat was voor het *nieuwe* bestuur. Voor het vorige bestuur: ik was bij de Philosophers' Rally en dat was een activiteit die niets dan lof verdient.

Applaus.

Jan-Willem van Kaathoven: Begripsvraag SSF: bijdrage 900 euro van de SSF is lucratief... Wat betekent dat? Qua studie inhoudelijk? Of gaat het gewoon om money? Is het zaak dat de verenigingen er winst op maken?

Peter: Als we genoeg geld hebben is de kwaliteit goed te waarborgen.

Laurie: Geen wordt geen winst gemaakt; alles komt in de activiteiten te zitten.

Peter: Het moet echt in de begroting van de activiteiten.

Jan-Willem D.: Lucratief omdat we duurdere shit kunnen regelen voor de activiteiten.

Eli: Wie doet de Philosophers' Rally volgend jaar?

Peter: Nijmegen. De Facebook pagina is al gemaakt: allemaal liken dus!

Naomi: Zijn er nog vragen over bladzijde 19?

Naomi: Bladzijde 20: financieel verslag. Dat Skippen we; daar hebben we straks een puntje voor.

Naomi: Zijn er nog vragen over het stuk over de realisatie driejarenplan?

Henk: Ik weet niet wie zich allemaal bewust is van wat het driejarenplan inhoudt...?

Weinig mensen blijken te weten wat het driejarenplan inhoudt. Henk legt het dus maar eventjes uit.

Henk: Het is een document dat naar het faculteitsbestuur moet; de FUF wordt er op afgerekend en beoordeeld. Het wordt gebruikt om de hoogte van de bestuursbeursen te berekenen. Jullie zijn overvallen: de deadline was bizar vroeg. Ik wil er dus niet inhoudelijk op ingaan. Het is immers al verstuurd, dus dat zou geen zin hebben. Wat ik wel wil zeggen, is dat ik het zelf fijn zou vinden als zo'n plan eerst door de ALV kan gaan. Voor de toekomst. Daarbij ook: we hebben een driejarenplan. Die realisatie moet blijkbaar ook ingediend worden. Het is goed om vaker bij het driejarenplan stil te staan.

Naomi: Ik denk dat het ook een goed idee als het driejarenplan wat meer gaat leven op de verenging. Misschien is het een goed idee als de volgende besturen in hun jaarverslag dit ook oppikken. Belangrijk ook dat de RVA er op blijft zitten. De RVA zit er langer dan een jaar – die kunnen er goed overzicht over houden en de continuïteit van de vereniging - en daarbij de volbrenging van het driejaren-plan - garanderen.

Jan-Willem D.: Over de buitenland informatie middag. Is dat een landelijke activiteit? Of is dat een ding dat wij normaal doen?

Naomi: Volgens mij is dat niet een ding dat wij normaal doen. Departement geeft daar informatie

over. Joel [Anderson] heeft een aantal jaar geleden een voorlopige lijst opgeteld die interessant is voor filosofiestudent. Die lijst is kwijt geraakt. Er is nooit een nieuwe lijst gekomen.

“Dat klinkt als Joel” meent iemand in de vergadering, bijgestaan door instemmend gemompel.

Naomi: Er is er in ieder geval geen in ons jaar georganiseerd.

Jan-Willem D.: Wel heel interessant! Misschien kunnen we dit door geven aan het volgende bestuur, zodat zij het daar actief over kunnen hebben met het departement.

Petra: Misschien goed aangezien het departement al heel moeilijk deed over de de studiegroepjes die we op wilden zetten. De houding van het departement is: de studievereniging moet geen onderwijstaken overnemen.

Jan-Willen D.: Misschien kunnen wij hen wel pushen om een dergelijke dag te organiseren.

Petra: Er zijn wel van die dergelijke voorlichtingsmiddagen, alleen niet speciaal voor filosofie.

Jan-Willen D.: Dat zouden we wel kunnen doen!

Naomi: Het nieuwe driejarenplan. Zijn er nog vragen over?

Naomi: Zijn er nog vragen over bladzijde 29? Nee.

Naomi: Zijn er nog vragen over bladzijde 30? Nee.

Guido: Ik heb het driejarenplan niet voor me omdat ik geen jaarverslag voor me hebt.

Clint: Hou maar op.

Guido [kersverse redacteur van ‘de Filosoof’]: Er staat hier iets over een plan dat de Filosoof [het tijdschrift] reviews van cursussen zou plaatsen....

Naomi: We hadden aan het begin van het jaar vernomen dat dat het plan zou zijn; om in de Filosoof reviews van cursussen te gaan plaatsen.

Guido: Er is besloten dat dat niet haalbaar gaat zijn, vooral door de grote veranderingen in het curriculum voor de eerste jaars.

Marleen: Idee was om het op de website te zetten.

Naomi: We zijn klaar met het bespreken van het jaarverslag. We gaan verder naar het volgende punt. Financiën.

Naomi legt de hamer neer en loopt naar de computer. Sesink neemt plaats achter de lessenaar.

Sesink slaat met de hamer en vestigt hiermee zijn soevereiniteit over de vergadering - of tenminste

over het financiële gedeelte daarvan.

Maarten Sesink: Hoi. Het [jaarverslag] is anders dan online is gekomen. Ik heb samen met Floris een nieuwe presentatie voor de financiën willen maken. Daar was het tekortdag voor. Hij is wel online gekomen, maar ik zit niet goed genoeg in die vorm om het te kunnen verantwoorden. Floris gaat het wel zo doen volgend jaar. Het zou geprint moeten worden, ik geloof niet dat jullie die hebben. Het is achterin niet te lezen, of wel?

“Het is niet te lezen!” schreeuwt de achterste rij.

Naomi, die - zoals de oplettende lezertjes al weten - achter de computer plaats heeft genomen, zoomt in. Geniaal.

Naomi scrolt als een bezetene. Het overzicht is bepaald niet overzichtelijk; het is een grote scrollwaas.

Jakob-Jan: Dat is niet transparant.

Naomi vertraagt haar scrolltempo.

Rob: Wat...Wat is dit?

Maarten Sesink: Dit...

Is het financieel overzicht.

Het enjambement is hier aangebracht door de notulist om de cadens van de beroemde zin: “Welcome...To Jurassic Park” uit Steven Spielberg’s ‘Jurassic Park’ na te bootsen. In werkelijkheid werd het heel anders gezegd: maar helaas wordt deze werkelijkheid gefilterd door de geest van een groot science-fiction liefhebber. Excuses hiervoor.

Fieke: Zie ik daar minder dan 40 euro staan voor het FUF-hok? Waar is dat aan uit gegeven?

Rob: Tafel, bureaustoel, bank.

Maarten Sesink: Nee, dat is van onvoorzien, aangezien we daar wat over hadden.

Maarten Sesink: De duurste aankoop was een nieuwe gitaar en fotolijstjes. Kapotte, gevaarlijke dingen.

Rob: Dat er nieuwe dingen aangeschaft waren die op de onvoorziene post komen: prima. Dat er dingen weg gedaan werden, zoals het tafeltje waar uren zweet van de kluscommissie in zat...

Naomi: Het staat nog in de gang.

Rob: Reliek van de fuf.

Naomi: Als alle relieken van de FUF in het hok zouden moeten, dan zouden we het hok niet meer in kunnen.

Rob: Relieken!

Jan-Willen van Kaathoven: Waarom is er voor sommige activiteiten 0 euro begroot?

Maarten Sesink: Dit zijn activiteiten van het departement die wij voor hun organiseren. In dat geval zijn de kosten zijn voor het departement.

Jan-Willen v.K.: Staat er nog ergens op de rekening dat het naar het departement gaat? Dat is niet zo heel duidelijk...

Maarten Sesink: Staat hier niet op, inderdaad.

Jan-Willen v.K.: Scheelt wel heel erg op het eindresultaat.

Steven Ankersmit: Zaken kosten departement – is het niet handiger om een X-je of D van departement neer te zetten, in plaats van een 0?

Maarten Sesink:: Goed idee.

Henk: Filosofisch Café. Bijna 500 euro over. Lijkt mij heel erg raar om bij een activiteit waarvan de kosten van het departement komen -

Maarten Sesink: Eigenlijk niet de bedoeling. Het staat er nog omdat het geld over is. Er moet nog besproken worden wat er mee gaat gebeuren.

Clint: Dryadecommissie, 1000 euro begroot. Waar gaat dat geld aan op? 31 OKTOBER, SYMPOSIUM SKEPTICISME!!

Iris Zwart: Het lijkt nu wel alsof we 700 euro...Bij toneelgroep...Bij elkaar opgeteld in plaats van elkaar afgetrokken...?

Maarten Sesink: Foutje. Last-minute gedaan.

Maarten Sesink: Foutje presentatie.

Fieke: Mag ik vragen hoe het kan dat met de merchandise 300 euro verlies heeft geleden?

Maarten Sesink: Collegeblokken staan nog in het hok.

Floris van Houten: 97 collegeblokken.

Naomi: Lange termijn investering. Collegeblokken kosten 3,50 euro <KOOPT ALLEN>

Maarten Jansen: Wat een toffe collegeblokken! *Maarten steekt beide duimen omhoog.*

Maarten Sesink: Zijn er nog meer vragen?

Naomi: Ho! Eerst even Lianne uitzwaaien.

Lianne vertrekt. Ze wordt uitgezwaaid.

Lianne: Succes allemaal!

Clint: Eerder sterkte...

En dan volgt nu: *Het jaar in terugblik.*

Naomi: Petra heeft een almanak gemaakt! Applausje!

ENORM APPLAUS. GEJOEL. GESCHREEUW. ALS BAVIANEN ZO GEEEEKKK

Naomi: We hebben een paar dia's in de powerpoint met een paar bladzijdes van de Almanak. Jullie mogen hem ook inkijken.

Petra: De almanak heeft 110 pagina's in totaal. In twee boeken. Je kan hier even kijken.

Inge: Kan je het bestellen?

Petra: Ik heb contact gemaakt met wie je het kan bestellen. Ik heb de fancy versie. Dat is best wel duur. Als mensen het willen bestellen, willen ze het vast onder een bepaald bedrag. Ik heb het al met het KB besproken. Stuur een mailtje – als er veel mensen zijn die er een willen, dan kunnen we ze in bulk bestellen met een voordelige deal.

Jan-Willem D.: Maak sowieso een digitale versie beschikbaar, voor ons digitale jongens.

Petra: Deze komt sowieso op de Facebook en op de website beschikbaar. Dan gaat op de achtergrond die dia's aan.

De dia's gaan aan en de pauze begint. Men kan lustig roken, plassen en al dat andere wat een pauze zo een verfrissende afwisseling van het niet-pauzeren maakt. Er wordt gekeuveld, gekletst en gekoketteerd; maar zo veel tijd is er niet en de vergadering moet nodig verder gaan. Als de meerderheid weer binnen is, begint Naomi woest met de hamer te slaan.
Hamerslag.

Naomi: PAUZE IS OVER.

Naomi spreekt als de donder en gebied iedereen tot zijn of haar plekjes terug te keren. Het kandidaatsbestuur verzamelt zich achter de huidige voorzitter. Giordano lerna - kandidaatsvoorzitter - staat al aan Naomi haar zijde. De spanning is voelbaar – niet op de minste

plaats in de buik van de secretaris.

Naomi slaat weer met haar hamer.

Naomi: Zit iedereen al? Dan gaan we beginnen! Goed voorbeeld geven, Peetjes! <Petra en Peter zitten nog niet>

Naomi: We gaan weer verder. We zijn aangekomen bij punt zeven: presentatie beleidsplan KB. Ik wil bij deze het woord geven aan de voorzitter van het KB: Giordano Ierna.

Applaus.

Giordano Ierna: Hi.

Jan-Willen D.: Ik zeg G, Jullie zeggen IO!

G -

IO!

G G -

IO!

Gio: Dank je, JW.

Gio: Dan zal ik het beleidsplan er bij pakken. Het is gelukt om het uit te printen – alleen niet in kleur. Wat een ramp. Heeft iedereen die een beleidsplan wil hebben er een bij de hand? Check? Mooi.

De presentatie begint. Het ziet er nogal gelikt en indrukwekkend uit allemaal. Het is duidelijk: het kandidaatsbestuur is jong, hip en hebben er zin in.

Het publiek: "Fancy!"

Gio: Om kort te introduceren stel ik jullie voor aan het KB, even voor de vorm:

IK ben Giordano Ierna, kandidaatsvoorzitter.

Albertjan Telgenhof, kandidaatssecretaris.

Floris van Houten, kandidaatspenningmeester.

Filip Ferenc, kandidaats-commissairs intern.

Sam Mulkens: kandidaats-commissaris onderwijs.

Gio: Ons presentatie zal bestaan uit het pagina voor pagina beslaan bediscussiëren van het beleidsplan.

Gio: Zijn er vragen over pagina 2? Eerst komt de inhoudsopgave, niet het voorwoord. Zijn hier vragen over? Inconsequenties in de paginanummering en de kopjes? Nee? Geen?

Gio: Pagina 3, Het voorwoord -

Henk: Geniaal.

Francien O.: Heel erg leuk, lief en hartelijk.

Gio: Nou, bedankt. Goed begin.

Gio: Iets meer zakelijk. De inleiding.

Henk: Overzichtelijk.

Daverend applaus. De sfeer zit er goed in.

Gio: So far, so good. Algemene beleid, pagina 5, doelstellingen formeel.

Peter: Adequaat.

Gelach.

Jakob-Jan: Er is plek gemaakt voor leuke essays. Kan ik die van mij daar kwijt?

Gio: Stuur het op, wij printen het uit! Als jij wilt dat mensen het lezen, dan kan het komen! Er is plek gemaakt met die roze dozen die daar boven staan. Had ik hier zelf een opmerking over? Volgens mij niet.

Tom: Hetzelfde onderwerp, maar...Nu de vraag: hoe staan jullie ten opzichte van het Filosofisch Café?

Gio: Er is een dialoog geweest. Sam zit in de commissie. Wat we vorig jaar hebben georganiseerd met de FUF zal niet onder die naam terug komen. Dat is duidelijk. Momenteel is het het plan om in de [andere] commissies dingen gaan te organiseren waarmee de docenten meer worden betrokken, zoals voetballen met docenten via de sportcommissie. Het blijkt erg ter harte liggend dat zoiets als Filosofisch Café wordt georganiseerd, maar dat zal dan met een andere naam komen.

Inge: Is dat zo gemakkelijk, een nieuwe naam vinden?

Gio: Tuurlijk, we zoeken naar alternatieven.

“Docentencafé!” roept iemand in de zaal. Dat klinkt lang niet gek.

Gio: Dat gaat wel lukken, dat is geen probleem. Het lijkt ons leuk een alternatief te verzinnen.

Go: Doelstellingen informeel.

Henk: De laatste zin.

Gio: De laatste zin.

Henk De allerlaatste. Locatie zal zijn: de Jan de Winter. Ik vind het een rare zin, naar aanleiding van het jaarverslag. Er zijn kritische opmerkingen gemaakt, we kunnen geen deal met ze maken. Het bier is beneden duurder dan boven. Er zijn kritische vragen te stellen over de Jan de Winter. Moet de FUF borrel op een donderdagavond plaats vinden? Deze vragen moeten gesteld worden! In die zin vind ik de laatste zin te definitief.

Gio: Dat klopt. Ik heb hier een nieuwe versie: daar staat VOORLOPIG. Dat met de bierprijs blijkt niet helemaal waar te zijn.

Naomi: Is het handig als ik vertel hoe het met Jan de Winter voor staat?

Ja, dat klinkt wel als iets wat handig zal blijken. Vertel het ons, Naomi!

Naomi: Ik heb met de Jan de Winter onderhandelt. We maken te weinig winst op de borrels. In die zin wil hij nog geen contract met ons opstellen. We gaan er wel mee verder – het levert [voor de Jan de Winter] inkomsten op. Als het KB meer mensen naar de borrel wilt krijgen dan kan er haast nog een contract worden opgesteld. Het bier is ECHT niet duurder boven.

Wijcher [medewerker van de Jan de Winter]: Namens Jan de Winter: Richard is het met Henk eens om het er mee eens te zijn om het op een maandag-dinsdag-woensdag te doen, dan zou je een lager quotum kunnen instellen [de donderdagavond is in Utrecht steevast een drukke uitgaansnacht: daarom verwachten de kroegen dat studieverenigingen meer klandizie kunnen leveren dan op bijvoorbeeld een maandag-dinsdag-woensdag] op de donderdag Ja, tenzij de leden er heel erg tegen zijn...

Gio: Dit zullen we ter sprake laten komen, daar komen we nog op terug.

Tom: Blijf niet binnen het denk kader van Richard of Jan de Winter. Die gast betaald zijn werknemers niet eens het minimumloon...

Inge: Is café België niet iets?!

Gio: Wacht even. Voor nu is er geen concreet plan, dus is er niet iets concreets om voor te gaan stellen. We willen er wel wat mee doen.

Tom rijst op van zijn stoel, spreidt de armen en roept als een ware Cassandra:

Tom: GA NIET MEE IN DE REDENERINGEN VAN JAN DE WINTER.

Gio: We kunnen überhaupt niet op de donderdag door. We moeten sowieso kijken voor het

Filosofisch Café. Dan kunnen we het net zo goed verschuiven.

Henk: Kunnen jullie niet komen met een overzicht van opties voor de ALV om de voor- en nadelen te bespreken? De eerste donderdag [van de maand] is traditie en hoort erbij... Maar als de informatie goed is dan kunnen we het er nog eens over hebben.

Jan-Willem D.: Een goede deal is belangrijker dan traditie. Andere dag is een heel goed idee. De Jan de Winter geeft geen goede deal, maar we zitten wel een hele goede ruimte. Niet als in de Mick dat er de hele tijd andere mensen tussen door zitten.

Naomi: Eerst was de eerste donderdag van de maand simpelweg de meest logisch optie, omdat er op vrijdag nooit college was. Nu zijn er mensen met wel college op vrijdag, dus is die originele reden komen te vervallen.

Francien O.: Er zijn genoeg cafés met eigen ruimte. Witte Ballons heeft ook een kelder met ruimtes voor borrels. Het kost niet zo veel moeite om een overzicht te geven voor op de ALV; voor de halfjaarlijkse ALV wouden we dit al eens een keertje opstellen.

Henk: Kleine cafés – er zijn andere opties, niet alleen de Mick.

Go: Deze feedback vind ik heel waardevol. Als we bestuur worden, vind ik dit heel -

Henk: ...anders is het handig voor het tegenbestuur.

Cheeky.

Rob: Er wordt gesproken over een balans van 1-10-2013. In de balans die ik voor ogen heb is het 9-10-2013.

Floris van Houten: Einde presentatie wordt er een balans gepresenteerd.

Francien O.: Dat was bij onze wissel-ALV ook al zo...

Floris van Houten: Maartens balans zou precies hetzelfde als de mijne – dat is ideaal, maar dat is niet mogelijk. Maarten heeft een balans gepresenteerd. Vanavond krijg je er een van eergisteren.

Gio: Rob, wat is je punt nu?

Rob ziet er een beetje beteuterd uit. Het is niet duidelijk of hij zelf wél weet wat zijn punt nou was.

Er gaan geruchten dat - gezien de economische crisis die het land teistert - er ook flink op de studievereniging Filosofie bezuinigd gaat worden. Hoe moet de FUF met een dergelijke financiële klap omgaan?

Jan-Willem D.: Het opstellen van een 'worst-case scenario'; kan daar de kascommissie daarbij betrokken worden?

Floris van Houten: Ik ben sowieso van plan om die commissie bij elkaar te houden. De bezuinigingen worden sowieso een jaar uitgesteld. Ik zal hoe dan ook zo veel mogelijk penningmeesters er bij betrekken.

Tom: Leuk dat je het nieuwe [computer]programma [voor financiën] wilt gebruiken. Doe een kascommissie. Hoeft niet per se oud penningmeesters in zitten. Zoek onder de leden. Mochten we subsidies verliezen...daar is gduidelijkheidbeid over, ik was -

Peter: Ik heb vorige week met Martha Frederiks gesproken – bezuinigingen worden gecompenseerd. Het wordt relevant in het voorjaar van volgend jaar.

Tom: Er gaan geruchten over subsidie gebaseerd op spaartegoeden. Toen wij in overleg traden zeiden ze: druk het op je hart om die spaartegoeden te houden. Doe daar uiteindelijk iets mee. Dat hoeven we niet direct terug te zien. Als dat ooit aan de orde komt, neem dat dan op met Pita van Wees die dat hopelijk kan bevestigen.

Gio: Verder nog vragen, opmerkingen, of algemene gekkigheid?

Floris van Houten: Geen gekkigheid.

Gio: Doelstellingen extern. Iemand?

Tom: Het is wel – ik beseft het me – Eli gaat het niet zeggen, dat hoop ik ook – maar ik wil in Geert Wilders-termen spreken: De SSF is het Europa van de studieverenigingen. Eigen studieverenging eerst: zolang ze inderdaad de perspectiefdag en Philosophers' Rally organiseren. Probeer het niet te groot te houden, want dat werkt nooit.

“HEAR HEAR,” wordt er geroepen. Applaus.

Henk: Vidius en de SvO – de 'v' van SvO moet klein geschreven worden – het is belangrijk enzo en we gaan de FUF representeren – maar wat zijn de belangen dat de FUF hoe dan ook gerepresenteerd moeten worden?

Gio: Bijna voltallig zaten we bij de SvO vergadering. Daar zaten alle studieverenigingen van geesteswetenschappen bij. Daar moeten we mee samen werken. Daar moeten wij onze stem laten horen. Het is een diplomatiek spel – waar je de andere besturen ook leert kennen.

Sam Mulkens: Een goede representatie in de SvO maakt het makkelijker om feesten met andere studieverenigingen te organiseren.

Peter: Vraagje: wat Nijmegen heeft gedaan met de Philosophers' Rally is een geldbedrag uit te trekken om voor leden naar de andere steden om naar -

Gio: Laten we het hier over hebben als we het over geldzaken gaan hebben.

Henk: Vidius...

Gio: Vidus ja. Vidius zelf heb ik weinig kijk op.

Henk: Wel een contributie op.

Weer zo een gevatte van Henk. Die jongen is op dreef.

Gio: Vidius besturendag. Worskhops – daar hebben we ook wat aan.

Henk: Dus het gaat er meer om wat jullie er aan hebben *als* bestuur.

Gio: Ik heb hier zelf niet veel kijk op. We zullen het donderdag wel zien. Sorry. Verder kan ik het niet beantwoorden.

Henk: Is al goed.

Gio: Speerpunten!

Gio: Zijn er vragen bij pagina 9?

Jan-Willem D.: Collectieven meer onder de aandacht brengen – is dat niet meer iets voor de commissaris intern [en dus niet voor de voorzitter]?

Gio: Bij de speerpunten mag je je eigen struggles met de FUF weergeven. Het hoeft niet per se bij je functie te passen

Tom: Een beetje transparantie: wel zo belangrijk.

Glo: Je opmerking is meegenomen.

Gio: Speerpunten Secretaris & Penningmeester.

Henk: Vraag aan de Secretaris. “Hierna wil ik bijdragen dat de FUF een schone en frisse uitstraling wilt geven”. Heb je concrete ideeën? Wil je de vloerbedekking vervangen?

Inge: Die is afgekeken van het vorige bestuur!

Albertjan: Het is sowieso het plan om überhaupt een huiselijke... Het is moeilijk om te zeggen, maar af en toe is het in het hok een zwijnenstal. Daar ben ik zelf niet zo van, om van dingen een zwijnenstal te maken, dus ik wil zorgen dat het goed opgeruimd wordt en het geen grote bende is. Vervanging vloer is een interessant punt – ik weet niet of het begroot is - we hebbe sinds kort dankzij het vorige bestuur een nieuwe bank en een nieuwe tafel. Misschien moeten we de Albion letters ook eens de ramen af halen. Ik heb er een duidelijk beeld van – het moet schoon gehouden worden, niet als in: “ik ga het hele hok omtoverenn tot een paradijselijk oord.”

Naomi: We gaan waarschijnlijk verhuizen.

Gio: Er zijn plannen om het hok te verhuizen, want Drift 21 gaat volgend jaar worden verbouwd, dan krijgen we een nieuw hok toegewezen. Nu een vloer vervangen is misschien niet zo verstandig. De beruchte naam Jipke gaat er nog over. We moeten nog zien hoe dat gaat uitpakken. Dat we er uit gaan, is vrij zeker. We kunnen ook op Jankskerkhof komen of ergens op de Drift. Wat ik het voordeel vind aan de huidige vloerbedekking is dat je geen vlekken ziet, omdat er als zo veel vlekken zijn.

Rob: Veel speerpunten van AJ: laatste zin, waarom staat het bij jouw speerpunten en niet in het beleidsplan?

Floris van Houten: Dit is het beleidsplan.

Rob: Is dit niet voor het bestuur op zichzelf, en niet een speerpunt voor Albertjan specifiek? HOE ZIT DA?!

Albertjan: Ik heb het idee dat het bij doelstellingen formeel moet staan. Perspectiefdag in doelstellingen formeel is niet met een hoofdletter geschreven

Rob: Ongeacht of het er staat of niet, wat heeft het me jouw speerpunten te maken?

Albertjan: Als kandidaatsbestuur hebben wij geen [commissaris] extern. Daarom worden verschillende taken verdeeld over de andere bestuursleden. Ik neem SSF over, Sam neemt er veel van over, Gio neemt weer wat anders ervan over. Daarom ga ik me daar mee bezig houden.

Rob: Waarom staat het er niet in die hoedanigheid in?

Gio: Is dat voldoende? Cool. Vragen speerpunten?

Henk: Ik heb een Penningmeestersvraag. We hebben al een paar jaar een initiatievenpot. Ieder jaar wordt er weer geen gebruik van gemaakt. Interessant – dit staat bij de persoonlijke speerpunten. Voor de ALV kan de penningmeester een paar ideeën spuien over hoe de pot gebruikt kan worden zodat de mensen die hier zijn misschien denken: “O!”

Iris: Efteling!

Floris van Houten: Aankomend jaar is het vooral bedoeld voor activiteiten waar normaal budget voor begroot staat, maar waar eventueel extra geld voor vrij gemaakt kan worden als er bijvoorbeeld een docent bij komt en dat niet dan bij onvoorzien hoeft te komen. Het weg vallen van het Filosofisch Café kan ook een nieuwe financiële bijdrage leveren aan andere activiteiten.

Clint: Triviant avondje!

Rob: Positief punt – speerpunt van de penningmeesters waren meestal kort maar nooit te kort. Maar nu zijn ze volledig goed uitgebreid – dank je wel.

Applaus.

Gio: Speerpunten Commissaris Intern.

Tom: Technisch ding. Pagina 12: er staat: "het begin van het SCHOOLJAAR", maar het is een fucking ACADEMISCH jaar.

"Ach wat lief," roept er een. "Is dit geen school dan, jongens?!" roept een ander. Hilariteit alom.

Guido: Penningmeester speerpunten: hij is van plan twee taken op zich te nemen die notoir aan het worden zijn; het hernieuwen van de FUF-site en het nieuw leven willen blazen in de boekencommissie. Ambitieuus om dit allemaal te willen fixen. Is hier een plan voor om het te delegeren of/als er tegenslagen komen?

Floris: Met de boekencommissie gaan we door met het plan van het huidige bestuur en kijken wat de mogelijkheden zijn. Ik twijfel nog of we bij de Rooie Rat komen. Liever niets dan slecht. Dat zou dus moeten blijken. Qua website willen we de verschillende opties onderzoeken. Ik heb gekeken naar de wensen van het vorige bestuur. Zij willen wordpress site -

Petra: DAT IS HELEMAAL NIET WAAR!

Floris: Wil je je mond even houden, Petra? Ik wil het in eerste instantie zelf proberen. Ik heb geen vangnet hier voor de ALV. Is de vraag voldoende beantwoord?

Guido: Ik hoop dat het lukt. Het staat al voor de twee ALV's gepland. Ondertussen wordt de FUF-website alleen maar krakkemikkiger.

Gio[niet te verwarren met 'Guido']: Slightly different approach: we gaan het gewoon zelf doen. Ik ga mij verdiepen in Wordpress. ['Slightly different' omdat het bestuur van 2012-2013 de taak van het 'pimpen' van de website uit wou besteden aan een ICT-er: het kandidaatsbestuur meent het nu zelf te willen proberen, indien ze worden verkozen.]

Eli: Wordpress – koop gewoon een thema en dan is het grootse gedeelte gedaan.

Jan-Willem D.: Dit is tijdens de vorige ALV ook al ingebracht, maar – in hoeverre willen wij geassocieerd worden met een politieke boekhandel? [Jan-Willem verwijst hier naar de 'Rooie Rat', waar de FUF bij tijde van de ALV een contract mee heeft lopen. De Rooie Rat profileert zich als een 'links-politieke boekhandel' en is daarmee duidelijk politiek (rood) gekleurd.]

Gio: We gaan er weg.

Peter: Zeer selectief dat je een opmerking over de Rooie Rat maakt en niet over de Jan de Winter die zijn werknemers -

Peter wil hier overduidelijk een opmerking maken over de exploitatieve-kapitalistische handelswijze van de Jan de Winter omtreffende het salaris wat zij uitkeert aan haar werknemers - zoals ook al eerder vermeld - maar wordt hierdoor afgekapt door een overweldigend applaus. Het is duidelijk dat de vergadering de strekking van zijn opmerking al begrijpt en deze toejuicht. De notulist staat springt zelfs eventjes op zijn stoel.

Henk: Over de intern. Als niemand een opmerking heeft – heb ik er een. Goed stukje. Er is niet veel over het stukje aan te merken. Wel dat je zegt dat je eerste jaars enthousiast wilt krijgen. Als ik achter me kijk heb ik het idee dat het heel goed gaat dit jaar. Super goed gelukt! Maar ik heb ook gehoord dat de commissiemarkt net iets te lang op zich laat wachten. Pas anderhalve maand na het introkamp... Specifieke vorming commissies kan misschien net iets sneller tempo dan vorig jaar.

Filip Ferenc: Hier hebben we het al over gehad. Dit jaar konden we niet een-twee-drie de commissiemarkt snel doen. Het moest nog in de jaarplanning. Beetje raar om een commissiemarkt vóór de wissel te hebben.

Henk: Hiervoor zou je samen kunnen werken met het huidige bestuur en de RvA...

Gio: We hebben het gehad over een kick-off activiteit; naast introkamp een soort eindejaarsbarbecue in het begin van het jaar wat misschien gecombineerd zou kunnen worden met de commissiemarkt, misschien in september.

Gio: Geachte lustrumcommissie – VOLGEND JAAR IS HET LUSTRUM VAN DE FUF. Academisch jaar 2014-2015. Wij zijn van plan grote activiteiten te organiseren – halverwege het jaar willen we al een commissie aanstellen zodat zij daadwerkelijk voor een week lang activiteiten kunnen organiseren. Speerpunt voor mij die ik deel met mijn KB.

Inge: Vraag. Want: jullie presentatie en overtuiging van dat wij op jullie moeten stemmen, is dat gebaseerd op dat we van pagina tot pagina bladeren, of gaan jullie met overtuigende dingen te komen naast wat jullie op geschreven hebben zo van: BAM WOW? Ik had gehoopt hop een beetje manipulatie... en effect...

Iris: NIET NAAR INGE LUISTEREN

Sam Mulkens: Radslag voor effect?

De zaal gaat los en roept: "GA LOS," "LOESSU," en "JETZT GEHT LOS".

Sam neemt een paar passen terug en maakt aanstalten om een rad [vast voor de ogen van de ALV; de verlangde manipulatie van Inge!] te slaan. "SAMMY! SAMMY! SAMMY"

De radslag gebeurt. Luid gejuich en applaus.

Sam Mulkens: ALS JULLIE NU NIET STEMMEN HÈ!

Henk: Hier ben ik het echt NIET mee eens. Moeten we gaan stemmen omdat iemand heel goed een

radslag kan maken?

Wijcher: Juist die zelfverzekerdheid waarmee ze de presentatie geven – alsof het al geschied is - die zekerheid wil ik zien.

Applaus. Gejuich. Extase.

Naomi: Misschien ben ik hier wel de bad guy; ik heb het ze aanbevolen zo te doen. We gaan een lekker snel doorheen.

Jan-Willem D.: Dát is nou juist het probleem: we gaan te snel door de ALV heen!

“Ga jij de presentatie alleen geven, of komt Oscar Marsepein nog aan het woord?” klinkt het vanuit de zaal.

Gio spreekt voor zijn bestuur.

Henk: Directe vraag aan Kandidaats Commissaris Onderwijs. Leuke initiatieven. Leuke speerpunten. Het postcollectief echter heb ik nog wel een vraag over...

Sam Mulkens: Het zou wel leuk zijn als de leden de post van de FUF bezorgen. Nee, even serieus - daar had postercollectief moeten staan – maar dat is mis gegaan. Ik heb dit jaar te veel posters gemaakt, het komt een beetje mijn strot uit.

Jan-Willem D.: JE HEBT HET WEL GOED GEDAAN.

Jan-Willem's gepassioneerde dankbetoon aan Sam zijn posterkunsten van het vorige jaar ontsteken een ware lofzang in de vergadering. Er wordt zoveel gejoeld en gejuicht dat niemand meer verstaanbaar is. Gio hamert er flink op los.

Hamer. Hamer. HAMER

Sam is dankbaar voor de dankbetuigingen, maar wil niet alle posters voor het volgende jaar in zijn eentje gaan doen, al helemaal niet als hij ook nog eens moet besturen. Dat is heel begrijpelijk; daar heeft de vergadering - ondanks hun waardering voor Sam zijn kunst - alleen maar begrip voor.

Gio: Terug naar het verslag.

Zijn er nog vragen?

Gio: Zijn er nog vragen over de bijlagen? Bijlage 1: Jaarplanning? Er was al een opmerking van Guido: er was een afwezigheid van cultuuractiviteiten in de laatste twee blokken.

Filip: De jaarplanning is mijn verantwoordelijkheid; wanneer welke activiteiten komen. Jammer genoeg zijn mij een aantal dingen ontschoten. Cultuuractiviteiten maar twee keer in geplant in plaats van vier keer.

Inge: Vroeger gingen we wel vijf keer!

Wijcher: Dat was vóór de crisis.

Filip Open Podium staat er ook niet op, maar wordt wel georganiseerd. Mijn grootste focus is dat er een balans is tussen makkelijke te organiseren activiteiten (zoals de origami-middag), studieactiviteiten en gezelligheidsactiviteiten.

Jan-Willem D.: ORIGAMIMIDDAG WAS VOORTREFFELIJK.

Applaus.

Gio: Verder geen vragen over de jaarplanning? Prima.

Floris van Houten: Houden zo.

Floris van Houten, kandidaatspenningsmeester voor kandidaatsbestuur Ierna 2013-2014, stapt naar voren en neemt plaats achter de lessenaar. De balans van 2 oktober wordt tevoorschijn getoverd op het scherm.

Floris: Goedenavond. Voor u heeft u de balans van 2 oktober.

“Kan er ingezoomd worden?” vraagt er iemand in het publiek.

Floris: Heb je geen ogen?

Sam gaat even naar de WC. Dat geeft niets.

Naomi en Maarten Jansen houden een boerstrijd. MAARTEN WINT [de notlulist is - dat verzeker ik u, lieve lezer - bepaald niet partijdig in het jureren in deze strijd]. Naomi is het er niet mee eens, en boert harder. Filip kijkt vol verbijstering toe. Peter steekt zijn knokkel onder zijn bovenlip.

Floris: Vragen over deze balans?

Henk: Ja...Niet, jawel. Er was ooit een tijd dat de FUF de financiën van De Filosoof [het blad] beheerde. Toen stond het op de balans.

Tom: Staat al twee jaar buiten de balans.

Henk: Vreemd vermogen. Als wij nog steeds het vermogen van de Filosoof onder beheer hebben, dan moet het hier op de balans staan. Hebben wij niet meer het vermogen van de Filosoof, of moet het op de balans?

Floris: Geen Financiële banden -

Maarten Sesink: Wel op de rekening.

Floris: Berichtgeving loopt door elkaar heen. Ik heb een keuze genomen om het er niet op te zetten. Nergens terug kunnen vinden hoeveel geld er van de Filosoof op onze rekening staat. Als dat een slordigheid van mij is, zal ik het veranderen en dan spijt het me.

Henk: Zoe uit hoeveel geld er van de Filosoof op onze rekening staat. Zoek het uit!

Floris: We zijn nog bezig de geldstromen van de afgelopen jaren onder aandacht te brengen. Als daar meer helderheid is, zullen die beschikbaar worden gemaakt.

Floris: Is dat halverwege nog te lezen?

Ergens achter in de zaal klinkt afkeurend gekerm.

Floris: Halverwege, niet achterin.

Halverwege is het prima te zien. Doch -

Tom: Ik moet opnieuw naar de opticien, dus ik kan het niet lezen...

Tom: Wat is voorraad [van het hok] tegenwoordig?

Floris: Thee en wijn dat over is van kampen en wordt opgedronken -

Tom: Sinds het bierverbod heb ik niet meer betaald voor mijn cola...

Floris: JIJ BENT HET PROBLEEM DUS, TOM

Tom: Waarom begroot je het in?!

Floris: Ik heb dat de begroting die zo reëel mogelijk -

Henk: Mensen als Tom moedig je niet aan, die zouden sowieso [niet betalen voor hun frisdrank] – het erge is dat je mensen zoals IK het aanmoedig te gaan doen!

Jan-Willem D.: Wat is een kick-off activiteit?

Floris: Een activiteit om eerstejaars warm te houden

Jan-Willem D.: “Eerstejaars warm houden” is sowieso een mooie uitspraak, we houden allemaal wel van het warm houden van eerstejaars...

Floris: Een kick-off kan een barbecue, een picknick, et-cetera zijn.

Rob: Wat is een kik-off activiteit?

Gelach en gekreun.

Peter: De contributie van SSF gaat omlaag. Totaal zal er 400 euro gaan naar de SSF. Misschien is het een idee om het bedrag voor de perspectiefdag met 100 euro te vergroten of om misschien 100 euro steken in compensatie voor de reiskosten van FUFFers die naar activiteiten gaan in de verre steden van de andere leden van de SSF.

Francien O.: Dit is behoorlijk off-topic, maar... Het is al over negenen – we hebben nog flink wat van de agenda te gaan. Als je vraag niet heel dringend is, laat het dan aan het -

Henk: DIT KOMT VAN HET TEGENBESTUUR

Clint: ALLEMAAL POLITIEK

Francien O.: Henk wil vast nog van alles zeggen...

Of misschien ook niet.

Gio: Commissielijst. Vragen?

Clint: Sportcommissie. Anima is veranderd in mens nu, maar dat klopt OOK.

Albertjan geeft zijn verklaring, waar niets op aan te merken is - hij is de expert in Latijn. Hij geeft een uiterst fijnmazig, geraffineerde uitleg die van een klassieke opvoeding getuigt. Jammer genoeg heeft de notulist deze niet vast kunnen leggen. Wel de eerste reactie:

Clint: Klinkt als een Bloodhound Gang nummer.

Juist.

Gio: Samenwerkingen FUF. Vragen? Nee? Prima.

Gio: Bedankt voor uw aandacht.

Applaus.

Naomi treed naar voren en kondigt het tegenbestuur aan, dat gretig achter de voorzitter plaats neemt. Op dit moment moet de notulist even wat aandacht besteden aan de bijzondere kostuums van het tegenbestuur. Francien Ottenheim ziet er uit als een strenge juf, Tom heeft geen broek aan en Rob staat er met een ontblote bovenborst. Eli's maatpak zit voortreffelijk en is van goede snit.

Tom: WELKOM.

Gelach.

Tom: Eerste etiquette. Als je staat, doe je je jastje dicht. We zijn ons bewust van de tijd. Het is een

traditie dat het tegenbestuur wordt gevormd door het vorige bestuur: dat zijn wij.

Eli: Ik ook.

Tom: Zelfs hij.

Tom: Ik had gehoopt dat ik een microfoon zou hebben. Zodat ik verstaanbaar zou zijn. We hebben echt de beamer nodig, maar die is aan het afkoelen.

Eli moet huilen. Het is duidelijk: het tegenbestuur heeft een goed praatje voorbereid en zijn bang dat nu alles in de soep loopt. Tom praat de boel aan elkaar terwijl de technische dienst [voornamelijk Naomi] de boel probeert te redden.

Tom: Het Tegenbestuur kan je op stemmen. Onze agenda's zijn vrij voor vergaderingen op de maandagavond voor het komende jaar.

Clint: Heeft dit te maken met modale logica? Anders wil ik het hebben over modale logica. Kan iemand mij modale logica uitleggen?

Jan-Willem D.: WAAR IS LEON [Geerdink] ALS JE HEM NODIG HEBT?!

Leon is er niet. Dan maar Tom.

Tom: We beginnen alvast. We hebben een mooie climax, maar die werkt niet als er geen beamer is. Waar is die fucking hamer?! Het komt helemaal goed.

Hoi. Stille graag. De FUF heeft een aantal structurele problemen. Een aantal zijn al ter sprake gekomen. Ik noem een aantal: HUISVESTIGING. Wij mogen geen bier meer drinken op de kamer. We hebben geen balkon meer tot de beschikking. We kampen met krappe openingstijden. En tot mijn grote spijt ontdekte ik gister dat voor de koffieautomaat BETAALD moet worden.

Ten tweede: stamkroeg; wat zou het fijn zijn als er één plek zou zijn waar we voor een voordelige prijs zouden kunnen borrelen! Goedkoop bier, kom op?!

Het bestuur doet altijd zo zijn best. Maar je ziet niet wat er achter de schermen gebeurt. Wij willen een stukje transparantie bieden. Ik zat TV te kijken, programma's, zoals mijn favoriete frikandellenprogramma's: 'Jokerteje's waarwoord', 'Bonje met de burens', GEWELDIGE PROGRAMMA'S; Baantjermiddag zal blijven voortbestaan.

Met zoveel structurele problemen moeten we buiten de gebaande kaders denken. Dat is geen mooie formulering, maar je begrijpt wat ik bedoel. DAT is al buiten de gebaande kaders denken – een praktisch voorbeeld. We zijn met een goed idee gekomen. MAG IK DE VOLGENDE SLIDE?!

O

O

FUF!!

We hebben de pliot voor het TV programma op donderdagavond gefilmd; we hebben gepraat met RTL media groep. Hier zijn twee vertegenwoordigers.

Tom treedt naar achter en maakt plaats voor Francien en Eli.

Francien O.: Dames en heren ik ben Veronica, naast mij staat Salvador de Mol, wij zullen met ons tweeën kort toe lichten hoe jullie deel kunnen nemen aan Nederlands tv-familie: de RTL. RTL groep is bereid de FUF groter te maken dan ze ooit is geweest en tegelijkertijd en oplossing te bieden voor jullie structurele problemen. Huisvesting, het eerste probleem.

De schrome Albertjan komt schoorvoetend binnen met een nare mededeling.

Albertjan: Er is overlast gemeld van geluid.

Rob: DAT IS HET KB DAT ONS TEGENWERKT.

De vergadering gaat even luid door.

Francien O.: Jullie zullen allemaal bekend zijn met de Ubica. Het is jullie vast opgevallen dat het ontruimd is. De krakers zijn er uit en de RTL media groep heeft het gekocht voor de FUF. Het Ubica wordt omgebouwd tot Casa Filosofica. 24 per dag open. Een hok waar alle fuffers altijd terecht mogen. Er mag gerookt en gedronken worden. "Het is de FUF, bitch!" We houden niet van kraakers – we houden van fuffers. Twee verschillende lounges waarin verschillende discussies gevoerd worden. Ook de barecues zullen op het dakterras gegeven kunnen worden. Het bestuur zal 24 per dag gevolgd worden. Overal zijn cameras. Het bestuur zal wonen in Casa Filosofica. Iedereen die een bijrol wil, kan die verkrijgen. Natuurlijk belangrijk - en wat ook al eerder is genoemd is door Rob en Tom - is het stukje transparantie. Met deze soap willen we een beetje transparantie bieden voor leden in het bestuur. In Utrecht. Voor Nederland. Wereldwijd. Wij van RTL mediagroep vinden dit BELANGRIJK, omdat wij weten dat jullie het OOK belangrijk vinden. DUH. Waar slaat dit op? Jullie borrels waren - naar ik heb vernomen, een keer per maand - N'Beetje jammer. Ik kan mij voorstellen dat jullie dat vaker willen zien dan dat, jullie willen dansen op jullie borrel. DUH! Wekelijkse dansavond FUF. Kelder UBICA – jullie pand. Deze avond zijn ook andere mensen welkom. Concurrenieren met pop-o-matic. DUH staat voor Daggen Up Heidegger. DJ Plato, onze resident DJ zal de platen spinnen. Dit is iets waar ik en ons creatief team heel erg lang over hebben nagedacht. Dit leek ons een geinige woordspeling. Ik zal jullie nu het woord geven aan het zakelijke, Salvador de Mol. Financieel.

Eli: Mag ik ten eerste een applaus voor Veronica, alsjeblieft? Uhm, de financiën. Er is een goede regeling met RTL mediagroep. 23 minuten hebben we moeten onderhandelen. Bijzonder lang voor de RTL. Ten eerste: gesubsidieerd bier en strekte drank 80%.

Clint: Alcoholpercentage?

Eli: Prijs. Korting. Casa Filsoofica zolang het contract loopt. De inkomsten voor de FUF zijn als volgende te berekenen. We twerken al tijden met formules. Oké. Inkomsten staan gelijk aan duizend keer de multiplier – ik kom zo terug bij wat de m zijn - + C keer 42 cent. Iedere keer als jij iets drinkt, bewijs je je vereniging een dienst. Wat zijn die multitplyers? Van 2014 – hierbij moet je denken: WIL IK DIT. Voor

een duizend euro: is dit het waard?! Voor een van deze types die vervult wordt, krijgt de vereniging een bonus. Iedereen heeft een achterlijke bijnaam; er is iemand die standaard de avond daarvoor vergeet. Duizend euro voor de FUF. Er is iemand nodig met een of meerdere tatoeages van het koninklijk huis. Duizend euro voor de FUF. Iemand die kan twerken? Wil je gaan twerken? Totaal 4000 euro al. Verder: belangrijk willekeurig en/of , liefst beiden, onwikkeleurige seks. Zijn jullie bereid voor 5000 euro – ik zie al iemand die bereid is – om ook nog eens willekeurige-en-onwillekeurige seks te hebben? Ik voel hier weinig passie voor. 4000 euro tot nu toe. Iemand die jaloers is op iemand met een schrale kut. Henk is jaloers. Verder. Voor de moslimdoelgroep. Dus we hebben iemand nodig, we hebben iemand nodig die bang is voor moslims (JJ is bang voor moslims). Nuliver is moslim. Ben je bang voor honden? Een hond hebben we nodig met bij voorkeur een vulgaire naam. In totaal: 10.000 als jullie daar aan kunnen voldoen. Dit is een enorme kans voor de FUF: hier zal ik als ik jullie was voor gaan.

Francien O.: Binnen mijn concept wat ik met mijn team heb vastgesteld is vastgesteld dat jullie je tradities mogen behouden. Ik heb voor jullie een voorzitter die het waar gaat maken. Applausje voor Tom. Het is uiteindelijk aan Tom om zijn verdere bestuur vast te stellen. Hij heeft al een onafscheidelijke vriend: Ijzeren Robbie. Met zijn tweeën vormen zijn de kern van het bestuur. Belangrijk voor jullie is dat platform voor het bestuur: een stukje transparantie. De kernzin van Tom van de afgelopen drie jaar wordt nu waar gemaakt. Voor deze twee jongens is het ongelooflijk belangrijk wat er nu gaat gebeuren. Pilot van 'O O FUF' gaat getoond worden. Wij hopen dat jullie allemaal voertuig draken [?]. Meeste pilots zijn filmpjes. Deze is foto's. Zelfde gevoel als wij hadden toen wij het opnamen. Deze jongens zullen het van commentaar voorzien

De pilot wordt afgesleept. Gezien de notulist geen toestemming heeft gekregen van de RTL media groep om deze vertrouwelijke informatie te transcriberen, moet de beschrijving van deze pilot helaas schrappen. De notulist biedt hiervoor zijn excuses aan.

Tom: We horen dat we in de tijdsnood zitten.

Maar de nood is niet hoog genoeg om de het tegenbestuur hun klapper te ontzeggen: het is Matthijs van Nieuwkerken van de 'Wereld Draait Door!'

Matthijs van Nieuwkerken: Het is de FUF, Bitch.

Juist.

Francien O.: Wat Salvadore en ik jullie nog even op het hart willen drukken, is dat we graag willen zien dat we jullie graag ons zouden kiezen voor jullie nieuw bestuur. We hebben overlegt met de RvA.

Henk: Er is overlegd. Mag ik nog één vraag stellen: Mijn vraag is: wij kunnen grootser worden, structurele problemen oplossen, dromen die we hebben gehad...Laten we even denken aan Aristoteles die een deugdideaal had. Kants ideale vrede. Rosseaus natuurstaat. Dingen die nooit gerealiseerd werden. Zijn wij als FUF al aan toe om onze idealen te realiseren?

Het Tegenbestuur trekt terug in triomf en laat een laaiend enthousiast publiek achter. Dit kan nog eens spannend worden!

Naomi: Hartelijk bedankt tegenbestuur; een bezielende presentatie. Dan gaan we nu verder met het stemmen. Jullie hebben de presentatie van het tegenbestuur gezien en het beleidsplan van het kandidaatsbestuur gelezen – nu is het tijd om te kiezen. Jullie krijgen een briefje waar je TB of KB op moet schrijven. Briefje wordt opgehaald door diegene die het zo gaat doen [Spoilers: het wordt Petra]. KB staat voor Kandidaatsbestuur, TB tegenbestuur.

Peter: Is blanco geen optie?

Petra: PETER.

Het is wel duidelijk van wie zometeen die ene blanco stem is. ‘So much’ voor ‘anonymous voting’!

Het stemmen begint. De spanning is te zien in de zaal. Iedereen kwettert opgetogen met elkaar. Twee lege kartonnen dozen gaan langs: een met briefjes, waarop de stemmen geschreven zullen worden, en een waar zij zullen worden ingeleverd.

Jan-Willem Damkot zet een bezield spreekkoor in.

Jan-Willem D.: ANALE SEKS, MET DOOIE DIEREN

De toon is gezet. Dit is de democratie – klein, doch ontegenzeggelijk deelgenoot in het Atheense erfgoed. Was Athene zelf niet ook maar een kleine polis onder velen? Bij de democratie gaat het niet om hoe groot zij is – als alleen maar twee kinderen van de drie stemmen dat er Monopoly gespeeld gaat worden in plaats van Risk, hebben wij volgend deze notulist al te maken met een democratisch instituut.

Guido verklaart dat hij een scurkenstaat is. De Law of Peoples wordt besproken – dit is waarom Rawls niet werkt, meent een FUF’er. Hoe hoger de spanning, hoe dieper de gesprekken.

De stemmen zijn binnen.

KB: IIIII IIIII IIIII IIIII IIIII II (32)

TB: IIII (4)

Blanco: (1)

Hamerslag.

Naomi: Wil iedereen weer plaats nemen?

Jan-Willem D.: Neuken?

Naomi: Jongens. Het is goed om mede te delen dat er een klacht is binnen gekomen over ons geluidsniveau. Proberen het joelen in toom te houden. Hou het bij beleefd geklapt. Later kan je het bestuur dat wint zo luid als je wilt met liefde overspoelen

.

We hebben gestemd en er is een overdonderende uitslag gekomen.

4 stemmen voor het Tegenbestuur.

32 stemmen voor het Kandidaatsbestuur.

Luid applaus.

Naomi: Heel erg gefeliciteerd, KB. Geweldige ALV gehad.

Het publiek wappert met de handen - dat maakt immers minder geluid dan een luid applaus.

Het is geen gezicht.

Naomi: Door naar de wissel. Eerst mijn jongens ontslaan.

Naomi: Peter. Ik begin bij jou. Peter van Belkom – het was een genoegen. Leuk dat je een goed overhemd aan hebt [*Dat was bij de vorige ALV wel anders*] Bij de volgende hamerslag, ontsla ik jou, Peter van Belkom, uit de functie Commissaris Extern.

Hamerslag.

Gejuich.

Naomi: Petra. Je bent flink aanwezig geweest met je vrouwelijkheid in de FUF en alle roze dozen op de kasten en zo. Mooi nalatenschap. Almanak ook geweldig. Ja. Ik zal je nu je vrijheid terug geven. Petra de Graaf, bij de volgende hamerslag ontsla ik je uit de functie Commissaris Intern.

Hamerslag.

Gejuich.

Naomi: Dan zijn we bij jou uitgekomen Maarten. Je hebt het overleefd ondanks alle stress. Je bent een geweldig penningmeester. Ik blijf haken. Boodschappen gingen enthousiast en snel met jou. We moeten je moeder nog maar eens een bedankje geven voor de auto. Bij de volgende hamerslag ontsla ik jou, Maarten Sesink uit de functie penningmeester.

Naomi: Dan Maarten Jansen.

Maarten Jansen staat op van zijn laptop en biedt hem aan Albertjan - de toekomstige secretaris - aan. Het vaandel der secretarissen is al doorgegeven voordat de voorzitters deze wissel met hun hamer hebben kunnen beslechten. Zo zie je maar weer dat de pen - of de laptop - machtiger is dan het zwaard - of de hamer.

Naomi: We zijn bij Maarten Jansen aangekomen. Aan het begin van het jaar dachten we: “dat gaat nooit goed komen,” maar het is helemaal goedgekomen. Nu gaan we je ontslaan uit je functie. Bij de volgende hamerslag ontsla ik je uit de functie.

Hamerslag.

Gejuich.

Naomi: (*wenkt Giordano*) Dit moeten we samen doen. Bij de volgende hamerslag ontsla ik mijzelf, Naomi Mak uit de functie van voorzitter en stel ik tegelijkertijd Giordano Ierna aan als nieuwe voorzitter. Heel veel succes en plezier gewenst.

Hamerslag.

Gejuich.

Door de drukte, het tijdgebrek en het gebrek aan ervaring van de nieuwe notulist is het laatste gedeelte van de notulen enigszins gebrekkig. Gio begint met het aanstellen van zijn nieuwe bestuursleden en spreekt zijn vertrouwen uit in allen van hen.

Gio: Bij de volgende hamerslag stel ik Albertjan Telgenhof aan als secretaris van de FUF.

De hamerslag klinkt en de verse secretaris van de FUF schudt zijn voorzitter de hand.

Applaus.

Gio: Bij de volgende hamerslag stel ik Floris van Houten aan als penningmeester van de FUF.

Hamerslag.

Applaus.

Gio: Bij de volgende hamerslag stel ik Filip Ferenc aan als commissaris intern van de FUF.

Hamerslag.

Applaus.

Gio: Bij de volgende hamerslag stel ik Sam Mulkens aan als commissaris onderwijs van de FUF.

Hamerslag.

Applaus.

Gio spreekt nog enkele woorden van hoop uit richting Sam, Filip, Floris en Albertjan.

Niluver: Rhetorica is wel leuk en dingen.[?]

Gio: Wegens tijdgebrek is er helaas geen tijd voor de rondvraag of een uitgebreide felicitatie. Ik stel voor dat we deze in de Jan de Winter houden.

*De nieuwe voorzitter **Giordano Ierna** sluit de vergadering. Als een geoliede machine ruimen de FUF'ers hun rommel op en vertrekken richting de Jan de Winter alwaar geborreld zal worden.*