

# *Halfjaarlijkse Algemene Ledenvergadering*

## *Notulen*

*Bestuur Van der Lans*

*15-03-2017*

## AANWEZIGEN

Bestuur: Wouter van der Lans, Ernö Groeneweg, Jelmer Pieter Visser, Joost van der Putten, Imke Falkena

Leden: Tom Bouwman, Max Velner, Lily de Waal, Marloes Biel, Michiel Esseling, Wijcher van Dijk, Lars van der Miesen, Giordano Ierna, Maarten Jansen, Guido Freriks, Peter van Belkom, Fieke Wouters, Floris Ferwerda, Floris van Houten, Cynthia Zwijnenburg, Angie Urlings, Bas Keuning, Anne Pol, Tim Vos, Fabian Hoekman, Émile van Bergeijk, Joanneke Vervloet, Jan-Willem Damkot, Jordan van den Brink, Renee Bos, Berenike Timm, Roos van Leeuwen, Gijs van der Gun, Seb Vermeulen, Herman van Delft, Gijs van der Tas, Lola Jansen.

Iedereen is vermeld in de notulen onder hun voornaam, met uitzondering van de volgende gevallen: Gijs van der Gun zal hierna Gijs vd G heten, Gijs van der Tas zal hierna Gijs vd T heten, Floris van Houten zal hierna Floris v H heten, Floris Ferwerda zal hierna Floris F heten.

## AGENDA

- I. Welkomstwoord en opening
- II. Vaststellen agenda
- III. Goedkeuren notulen wissel-ALV
- IV. Mededelingen Kascommissie
- V. Mededelingen Raad van Advies
- VI. Bespreking Halfjaarlijks Verslag
- VII. Pinapparaat plan
- VIII. Voorstel reiscommissie
- IX. Autarkeia
- X. Studentpanel
- XI. HR
- XII. Wvttk
- XIII. Rondvraag en afsluiting

## I. WELKOMSTWOORD EN OPENING

*Vergadering geopend om 17:35 door voorzitter Wouter van der Lans*

**Wouter** Welkom allemaal, fijn dat jullie hier willen zijn om met ons deel te nemen aan de HALV. Het is een belangrijke dag, niet alleen omdat we vandaag het halfjaarlijks verslag bespreken maar ook met de verkiezingen als dingetje op de achtergrond. Ik weet niet wie van jullie er allemaal al gestemd hebben, maar zo niet, dan nog veel succes met de keuze.

**Bas** Leuk idee zo'n microfoon, maar het is een beetje irritant. Ik hoor je nogal dubbel.

**Wouter** Oh, ik kan het ook wel zonder doen.

**Giordano** Ik vind de microfoon chill!

**Wouter** Ik ga het toch eventjes zonder proberen

*Maarten Jansen en Tom Bouwman komen binnen*

**Wouter** We hebben best wel veel te bespreken. Niet alleen het halfjaarlijks verslag maar ook het plan voor een pinapparaat, drie ingezonden agendapunten en een Huishoudelijk Reglement. Ten behoeve van de orde vraag ik jullie om elkaar uit te laten praten en stil te zijn als ik aan het woord ben. Verder behoudt Ernö als notulist het recht om de vergadering te vragen even te wachten, indien nodig.

## II. VASTSTELLEN AGENDA

**Wouter** De agenda ziet er als volgt uit; we beginnen met het goedkeuren van de notulen van de wissel ALV. Dan komen er wat mededelingen van de RvA en de kascommissie. Vervolgens zullen we het halfjaarlijks verslag bespreken. Daarna gaan we kijken naar het pinapparaatplan van Jelmer. Dit idee viel op de wissel ALV al en Jelmer heeft nu wat updates. Dan gaan we verder met de ingediende agendapunten en het doornemen van het HR, waarna we zullen afsluiten met de gebruikelijke wvttk.

*Gijs van der Gun, Lola Jansen en Roos van Leeuwen komen binnen*

## III. GOEDKEURING NOTULEN WISSEL-ALV

**Wouter** Dan is de agenda bij dezen vastgesteld. Laten we maar snel met de notulen van de wissel beginnen. Heeft iemand op- of aanmerking?

**Émile** Ik heb vier punten. Ten eerste, dit is klein punt maar wel ergerlijk, wordt er gesproken over FUF-leden en andere woorden in combinatie met FUF. In sommige gevallen stonden ze los van elkaar, maar soms met een streepje. Volgens mij moeten combinaties met afkortingen met een streepje. Verder staat er op pagina acht dat er een hardcopy van het marketingplan in het hok zou moeten worden gelegd. Ligt deze er?

**Wouter** Dat weet ik eigenlijk niet zeker.

**Tom** Dit lijkt me een inhoudelijk punt en dus niet helemaal relevant voor het bespreken van de notulen.

**Wouter** Klopt, we gaan verder.

**Émile** Dan is er nog het woord 'debateend'. Dit hoort natuurlijk aan elkaar.

*Guido Freriks en Wijcher van Dijk komen binnen*

**Émile** Verder is er nog een punt voor de wvttk dat ik had ingediend. Er staat in de notulen wel dat deze is ingediend, maar we hebben 'm toen niet kunnen bespreken omdat de vergadering al was afgelopen en iedereen blij was dat het voorbij was.

**Wouter** Dat kunnen we eventueel nog wel aan de wvttk toevoegen, als je dat wil.

- Marloes** De discussie over bier op de ALV heb ik genotuleerd, maar die notulen staan nu wel openbaar. Het is natuurlijk niet de bedoeling dat het departement dat terugleest.
- Wouter** Goed punt, daar moeten we het misschien even over hebben. Ik dacht trouwens dat het departement een gedoogbeleid had wat betreft bier.
- Floris v H** De notulen staan niet openbaar, je hebt een account nodig op de website om erbij te kunnen.
- Wouter** Oké, dat komt mooi uit dan.
- Guido** Over dat gedoogbeleid: dat geldt alleen voor de verenigingskamers, niet voor de overige ruimtes van de faculteit.
- Wouter** Goed om te weten. Als niemand verder aanmerkingen heeft op de notulen, wil ik graag verder met de mededelingen van de kascommissie.

#### IV. MEDEDELINGEN KASCOMMISSIE

- Jojanneke** Zoals gebruikelijk hebben we de kas gecontroleerd voor deze ALV. We zullen hier alleen verslag doen van de stand van zaken van de kas en geen advies geven. Er bleken enkele bonnen en boekingen niet te kloppen, een factuur op een bon ontbrak of was niet helder toegelicht als er bijvoorbeeld een ander bedrag was uitgekeerd of het ontbrak volledig in de boekhouding. We hebben Jelmer toen aanbevolen om een paar aanpassingen te maken. Dit heeft hij netjes gedaan. De kas klopt nu, op enkele facturen na die niet meer te achterhalen waren. Daar valt dus weinig meer aan te doen. We hebben niet uitgebreid gekeken naar welke uitgaves in de juiste posten werden gedaan. Dit willen we wel gaan doen. We kwamen er namelijk achter dat dit wel de bedoeling is, net zoals dat we de kas eigenlijk vier keer per jaar moeten controleren in plaats van twee, zoals we dat nu doen. Dit gaan we dus wel doorvoeren vanaf nu.
- Lily** Je zegt dat er facturen ontbreken, welke zijn dit?
- Jojanneke** VIDIOUS is een voorbeeld, maar dit komt omdat dat een vrijwillige bijdrage is. Verder ontbreken er twee facturen waar wel een andere verantwoording voor is, zoals bijvoorbeeld een screenshot van een betaling. Deze hebben we wel goedgekeurd. Zijn er verder nog vragen? In dat geval heb ik nog een laatste algemene opmerking aan de leden: als je geld terug wilt krijgen van Jelmer, zorg er dan voor dat je netjes omgaat met je bonnetjes! Een pinbon is geen bon en een screenshot is geen factuur. Verder is het ook handig als je op de bon het over te boeken bedrag omcirkelt.
- Wouter** Dankjewel Jojanneke. Nog verdere opmerkingen aan de kascommissie?
- Fabian** We moeten het Jelmer niet te makkelijk maken he!
- Wouter** Laten we wat dat betreft maar gewoon naar de kascommissie luisteren. Even een momentje van waardering voor de kascommissie!

*Applaus*

- Wouter** Dan gaan we nu verder met de mededelingen van de Raad van Advies.

#### V. MEDEDELINGEN RAAD VAN ADVIES

- Tom** Hallo allemaal. Voor wie me nog niet kent: ik ben Tom Bouwman, voorzitter van de RvA. De mededelingen zijn voornamelijk procedureel vandaag, maar toch wil ik in de voetsporen van mijn voorganger Jan-Willem treden en de vraag stellen: Wie weet niet wat de RvA doet?

*Alle handen gaan omhoog*

**Tom** Kijk, zo zie ik het graag. De Raad van Advies is een orgaan binnen de FUF dat optreedt in een adviserend capaciteit, in het geval van conflict tussen bestuur en leden, binnen bestuur of bij problemen wat betreft bestuurlijk functioneren. Elke bestuurlijke functie is vertegenwoordigd binnen de RvA, zodat er bijvoorbeeld een oud-penningmeester is die inhoudelijk advies aan de penningmeester kan geven et cetera. Is het zo duidelijk voor iedereen?

**Peter** Wie benoemt de leden van de RvA?

**Tom** Dat doet de RvA zelf. Dat is ook gelijk een mooi bruggetje om van onderwerp te wisselen. Ik zal zelf namelijk aftreden, evenals Maarten en Fieke. Gelukkig komen daar mensen voor in de plaats. Mijn plek als oud-penningmeester zal worden overgenomen door Michiel Esseling.

*Applaus*

*Angie Urlings en Cynthia Zwijnenburg komen binnen*

**Tom** Ik ben ook blij mede te mogen delen dat de positie van oud-secretaris zal worden vertegenwoordigd door Lily de Waal! Ten slotte krijg ik net een seintje dat een jong lid van de FUF heeft toegezegd als algemeen lid toe te treden tot de RvA, namelijk Angie Urlings!

*Applaus*

**Tom** Nog vragen? Zo niet, dan is de RvA bij deze klaar. Fijne ALV allemaal!

**Wouter** Dankjewel, Tom, voor deze heldere uiteenzetting. Als bestuur willen de RvA graag nog even rechtstreeks bedanken voor de feedback die ze ons gegeven hebben de laatste tijd, welke ons helpt de continuïteit van de FUF te waarborgen. Als niemand verder meer iets heeft aan te vullen, dan wil ik graag verder met het bespreken van het halfjaarlijks verslag.

## VI. HALFJAARLIJKS VERSLAG

**Wouter** Twee weken geleden is het halfjaarlijks verslag op de website verschenen, waarin we reflecteren op het afgelopen halfjaar. Er zijn goede dingen gebeurd, maar ook minder goede. Hiervan hebben we verslag gedaan. Zoals gebruikelijk wil ik eerst een momentje inlassen om spelling- en grammaticafouten te bespreken. Hierna zijn opmerkingen daarover niet meer op hun plaats, tenzij de fouten het inhoudelijk begrip in de weg staan. Wie biedt?

**Fieke** Ik mis de bladnummers!

**Floris v H** En de inhoudsopgave!

**Wouter** Oeps, dat is een fout van onze kant geweest dan. Onze excuses. Hopelijk staat dit de inhoudelijke bespreking niet al teveel in de weg. Verdere opmerkingen wat betreft spelling en grammatica?

**Giordano** Waar is Jetze als je 'm nodig hebt.

**Émile** Ik heb wel een klein dingetje. Ik struikel een beetje over het gebruik van het woord 'dealen'. Het is niet per se fout, maar wel een onnodig gebruik van de Engelse taal.

**Wouter** We hebben geprobeerd het gebruik van anglicismen zoveel mogelijk te beperken, maar dat is dus niet helemaal gelukt.

**Émile** Het is jullie vergeven hoor.

**Wouter** Dan wil ik graag verder gaan, dus geen verdere opmerkingen over spelling of grammatica meer! We beginnen met het voorblad.

**Fieke** Is dat pagina één?

**Wouter** Ik denk eigenlijk pagina nul.

**Fieke** Ja, nu heb ik 'm al één genoemd!

**Wouter** Dan maken we er, speciaal voor jou, bij dezen pagina één van.

**Max** Het gebrek aan paginanummers zorgt er nu wel voor dat er geen nummer op het voorblad staat, wat ik normaal heel knullig vind. Da's een voordeel!

**Wouter** Goed om te horen, Max. Geen opmerkingen verder? Mooi. Dan het voorwoord.

**Tom** Wat een leuke foto.

**Wouter** Dankjewel Tom! Verder iets hierover? Oké, over de inleiding dan? Ook niets? Dan gaan we door naar de Doelstellingen Algemeen.

**Lily** Bij 'Vicevoorzitter' staat wel dat het een nieuwe functie is en zo, maar ik vroeg me af of je inhoudelijk kunt vertellen wat je als vicevoorzitter precies doet?

**Joost** Ik kan daarop zeggen dat ik een duidelijke back-up ben van de voorzitter en dat ik verder een vliegende keep ben binnen het bestuur. Ik doe ook dingen die een secretaris gewoonlijk zou doen bijvoorbeeld. Je kan het zien als een soort algemene ondersteuning. Is dat helder genoeg?

**Lily** Ja hoor

**Tom** Waar heb je als vliegende keep zoal gestaan het afgelopen jaar?

**Joost** , ik vind het bedenken van concrete voorbeelden nu even lastig.

**Tom** Dus je hebt eigenlijk niet zoveel gedaan?

**Joost** Dat zou ik niet willen zeggen. Ik ben bijvoorbeeld elke dag wel in het hok te vinden.

**Émile** Zou je een volgend bestuur adviseren om een vicevoorzitter aan te stellen?

**Joost** Dat hangt denk ik volledig af van wat dat bestuur zelf wil.

**Émile** Maar wat vind jij?

**Joost** Mij bevalt het heel goed.

**Tom** Het is misschien nog wat vroeg om een uitspraak hierover te doen. Daar is het einde van het jaar misschien beter voor geschikt.

**Joost** Ja, dat denk ik ook wel.

**Wouter** Is het kopje 'vicevoorzitter' zo duidelijk? Zijn er dan nog verdere vragen over de algemene doelstellingen?

**Jojanneke** Ja, over het witboekbeleid: jullie schrijven dat het pas aan het einde van het jaar duidelijk wordt of dit beleid werkt. Is dit echt niet eerder te peilen?

**Wouter** Ik denk dat dit deels komt omdat veel commissies meerdere activiteiten per jaar organiseren, maar vaak een veralgemeniseerd witboek maken over al deze activiteiten in één keer aan het einde van het jaar. Misschien kan Imke dit verder aanvullen?

**Imke** Alle commissies zijn er inmiddels wel op geattendeerd dat ze ermee bezig zouden moeten zijn. In hoeverre dit ook het geval is weet ik niet zeker.

**Jojanneke** Een tip kan zijn om hier wel zo vroeg mogelijk bovenop te zitten, omdat veel mensen aan het einde van het jaar niet meer echt te porren zijn om nog een witboek te maken.

**Imke** Dat zou kunnen. Ik neem je tip mee.

**Lily** Bestuurlijk witboek: echt een top idee! Voornamelijk omdat ik er in mijn jaar al eentje heb gemaakt.

**Wouter** Oh ja? Die hebben wij nooit gezien namelijk

**Lily** Oh, opmerkelijk. Dat is misschien een goeie om achteraan te gaan.

**Wouter** We zijn er wel op geattendeerd dat er een drive bestaat met dit soort documenten en witboeken erin, maar daar hebben we nog geen toegang toe.

**Max** Laten we dit maar meteen oplossen: Is er hier iemand in de zaal die bij die drive kan? Wijcher, heb jij misschien toegang?

**Wijcher** Ik kan wel even kijken. Volgens mij toen we als laatste persoonlijke bestuurlijke email-accounts hadden aangemaakt hebben we een uitnodiging gekregen, maar dat weet ik niet zeker. Juist vanwege dit soort problemen hebben we de overdraagbare emailadressen aangemaakt.

**Giordano** Ik heb de drive nu voor me, Wouter is uitgenodigd.

**Wouter** Top, dan is dat nu opgelost. Er was nogal veel onduidelijkheid over activiteiten die door ons georganiseerd waren, daar kwam dit idee vandaan.

**Marloes** Ik heb wel een soort draaiboek van het hele jaar met inschrijfdata en dat soort dingen van de grote activiteiten naar jullie toegestuurd.

**Wouter** Ik heb het meer over het doen van boodschappen en andere concrete logistieke dingetjes waar je op moet letten.

**Lily** Wacht, dus als ik het goed begrijp hebben jullie geen bestuurlijke witboeken ontvangen?

**Wouter** Ja, de functiegebonden witboeken wel.

**Marloes** Dan is daar een miscommunicatie geweest. Ik heb nog een korte vraag over het fotobeleid: er ontbreken van best veel activiteiten foto's en er zijn foto's van lage kwaliteit van veel activiteiten. Hoe staat het er wat dit betreft nu voor?

**Wouter** Een groot probleem was dat we op activiteiten waar geen commissie voor is geen foto's werden gemaakt. We lossen dat op door aanwezigheid en foto's te bespreken op onze bestuursvergaderingen. Er waren ook activiteiten waar er complicaties buiten onze macht waren, waardoor die foto's niet bij ons terecht zijn gekomen. We nemen de kritiek in ieder geval serieus en we doen ons best het te verbeteren.

**Peter** Misschien is het een idee om een financiële prikkel aan te verbinden, zoals bijvoorbeeld een paar euro minder voor de begroting van de commissie als er geen foto's zijn.

**Wouter** We willen liever niet al teveel als politieagentje optreden, maar we zullen dit idee meenemen. Verdere vragen over de doelstellingen algemeen? Laten we dan doorgaan naar de Doelstellingen Verdiepend.

**Fabian** Welke pagina?

**Fieke** Pagina zes!

**Marloes** Hoe staat het met de symposiumcommissie?

**Wouter** De voorbereiding van symposia heeft een tijdje stilgelegen, maar ik kijk even naar Berenike als ik zeg dat we nu wel weer hard aan het werk zijn.

**Berenike** Ja, ik ben wel hard aan het werk!

**Marloes** Dus het gaat nog wel komen dit jaar?

**Wouter** Jazeker wel. We hebben al best wat mensen benaderd. We ontvangen niet altijd reactie, maar als het goed is hebben we inmiddels wel een goeie Keynote Speaker.

**Michiel** Hoe ziet de organisatie van de carrièrenacht er nu uit?

**Ernö** Er komen twee alumni morgen een praatje houden over hun carrière na hun studie wijsbegeerte. Deze praatjes zijn morgen te beluisteren!

**Marloes** Dan heb ik nog een vraagje over de studiemiddagen: Vorig jaar hebben wij die opgestart met het idee dat er op de studiemiddag een werkgroepbegeleider aanwezig zou zijn, zodat er vakinhoudelijke uitleg gegeven kan worden aan eerstejaars. Ik lees hier dat de opkomst laag was tot nu toe, maar ik had ook gehoord dat er geen werkgroepbegeleiders meer aanwezig zijn. Is dit een bewuste keuze geweest van jullie?

**Wouter** Niet helemaal. In het begin kwamen de werkgroepbegeleiders niet opdagen en daarna hebben we ze niet meer uitgenodigd. Wel vragen we altijd ouderejaars om te helpen.

**Marloes** Ik denk dat een werkgroepbegeleider meer mensen trekt dan een stel ouderejaars. Dat had mij in mijn eerste jaar namelijk meer getrokken.

**Wouter** We begrepen ook wel dat het voor ouderejaars gewoon een hele fijne studieplek kan bieden. Wat werkgroepbegeleiders betreft kunnen we wel proberen er de volgende keer wel eentje te vragen.

**Marloes** Vorig blok zaten Joost en ik in de studiemiddag met een of andere gozer die we niet kenden. Het was wel oké, maar lijkt me niet helemaal de bedoeling ervan

**Wouter** Dat is een goed punt. We nemen dit mee.

**Giordano** Het probleem met het vragen van een werkgroep docent is ten eerste dat je ze niet kan betalen en ten tweede dat je riskeert in het vaarwater van het responsiecollege van de betreffende vakken te komen.

**Marloes** Ik denk dat je op een studiemiddag juist dieper in kunt gaan op de stof dan in een responsiecollege. Daarnaast was het een voorstel van het departement, om de studiemiddagen met werkgroepbegeleiders te organiseren.

**Giordano** Dat hebben ze vast gedaan omdat dat hen minder geld kost. Maar het kan ook best kloppen wat je zegt.

**Wouter** Verder is het ook zo dat er veel eerstejaars nog niet op kamers zaten, wat ook de aanwezigheid schaadt. We proberen de studiemiddagen nu aan te laten sluiten op colleges om dit te ondervangen. We zullen ook nog experimenteren wat betreft werkgroepbegeleiders om de juiste vorm te vinden.

**Lily** Ik vind de studiemiddagen heel chill! Ik heb nog iets over de bijlesbank: Hij is er, hij is opgezet maar er maakt niemand aanspraak op. Is het een idee omdat in samenwerking met het departement te doen? Combineren met tutoraat eventueel?

**Ernö** Ik zal het meenemen.

**Lily** Twee keer in de weekmail is ook niet helemaal voldoende promotie vrees ik.

**Wouter** We nemen het mee! Geen vragen meer hierover? Dan gaan we door naar doelstellingen ontspannend.

**Fieke** Pagina zeven!



- Wouter** Dankjewel Fieke. Hierover opmerkingen? Blijkbaar niet. Dan gaan we door naar de doelstellingen financieel.
- Lily** Over de subsidies: jullie willen een lijst met fondsen maken, lees ik hier. Goed nieuws: Robin heeft er al eentje gemaakt.
- Wouter** Deze informatie is voor ons nieuw, maar daar kunnen we zeker achteraan. Het is hier verschenen omdat er bij een vergadering van het SVO iemand van Unitas aanwezig was, die hierover erg te spreken was.
- Jojanneke** Het is niet onhandig om die fondsenlijst van Robin nog eens na te lopen. Er willen nogal eens dingen veranderen.
- Wouter** Ja, die kerel van Unitas zei dat er een fondsenboek is. Het kost €50,-, maar dan kun je ook wel even vooruit.
- Peter** Dat fondsenboek kun je gewoon lenen in de Universiteitsbibliotheek
- Wouter** Dat is helemaal mooi, scheelt weer geld! We denken dat hier dus gewoon goede kansen te vinden zijn.
- Peter** Om nog even hierop aan te vullen: de meeste fondsen zijn beschikbaar voor publieke evenementen. Je krijgt dus niet zomaar een erfenisje voor een biermiddag voor alleen leden.
- Wouter** Dat had ik ook niet verwacht. We zullen per fonds natuurlijk uitzoeken waar het fonds precies voor is, voordat we er een aanvraag naar gaan doen.
- Marloes** Ik zie het marketingplan hier genoemd staan? Ik kan je vertellen dat wij na een jaar besturen met Roger nog steeds geen idee hebben hoe het werkt. Jullie inmiddels wel?
- Jelmer** Ik zit met Roger in de sponsorcommissie dit jaar. We proberen de uitgangspunten van het plan wel te gebruiken. Dit gaat natuurlijk via Roger. Het is dus niet zo dat wij de kennis hebben om dat marketingplan te begrijpen, maar kunnen er met Rogers hulp wel gebruik van maken.
- Max** Ik heb twee vraagjes. Eerst over de sponsorcommissie: er staat hier dat jullie bezig zijn met een donateurenbestand. Neemt dit alle tijd van de commissie in beslag?
- Jelmer** Nee, we blijven ons altijd breed oriënteren.
- Max** Dat is mooi, anders blijven er kansen voor sponsoring liggen. Dan nog een vraag over het initiatievenformulier. Ik houd niet van bureaucratie. Als ik penningmeester ben in een commissie en ik kom net wat tekort op m'n begroting, dan ga ik voor die paar tientjes niet een of ander formulier invullen. Liever vul ik dan gewoon op de begroting in hoeveel ik uit de initiatievenpot zou willen. Worden de formulieren überhaupt gebruikt?
- Jelmer** Je kan het een of het ander doen. De initiatievenformulieren worden zeker gebruikt.
- Wouter** Er zijn inmiddels twee activiteiten helemaal op basis van de initiatievenpot georganiseerd. Voor extra geld bij een activiteit vanuit een al bestaande commissie kan je zeker een aanvraag via de begroting doen.
- Lily** Ik heb al een paar keer geprobeerd een formulier in te vullen in het hok, maar dan waren ze er steeds niet of kon het bestuur ze niet vinden. Als jullie zo achter deze formulieren staan, zorg er dan ook voor dat ze beschikbaar zijn.
- Wouter** Daar zullen we dan beter op letten.

**Joost** Heb je een goed initiatief dan, Lily?

**Lily** Ja, echt fantastisch. Je komt er wel achter als ik zo'n formuliertje in heb gevuld.

**Marloes** Nog een dingetje: bij het kopje van de lescommissie staat dat het binnenhalen van nieuwe lessen op een laag pitje staat. Als voorzitter van die commissie kan ik me daar niet helemaal in vinden. Waar komt dit vandaan?

**Wouter** Er was binnen het bestuur wat onduidelijkheid over het functioneren van de lescommissie. Daar is toen met jullie over vergaderd, maar er heerst nog steeds onduidelijkheid. Wat belangrijk is, is dat er opvolging geregeld wordt, gezien we begrepen hadden dat het de bedoeling is dat jij na dit jaar aftreedt.

**Marloes** Dat klopt. Dit klinkt nu wel een beetje alsof ik iets verkeerd heb gedaan. We hebben op het betrekken van het bestuur gelet en dat dit niet gelukt is, ligt volgens mij niet aan ons. Dus dat dit hier zo staat is niet terecht.

**Wouter** Da's dan een terecht punt. Er is ons voornamelijk gewoon veel onduidelijk. Los daarvan moet er natuurlijk wel iets van een witboek komen om de commissie in komende jaren te laten bestaan.

**Marloes** De insteek bij ons was dat Imke en Joost het zouden overnemen. Hoe het nu gaat, gaat dat hem niet worden. Er moet dus inderdaad wat gebeuren, want als de inkomsten van de lescommissie wegvallen hebben we een probleem.

**Wouter** We nemen dit mee en zullen erover vergaderen. De lescommissie is van hoge prioriteit voor ons. Verdere op- of aanmerkingen over deze doelstellingen? Dan gaan we door naar de doelstellingen extern. Wie biedt?

**Michiel** Is de opzet van MUF dit jaar hetzelfde als vorig jaar?

**Jelmer** Het is in grote lijn hetzelfde. STUFF en wijzelf doen het grootste deel van de organisatie. ERA en Sofia zijn er meer bij als deelnemers. Dit komt voornamelijk omdat die twee verenigingen meer verdiepend van karakter zijn. Het uitgangspunt blijft gericht op gezelligheid en ontspanning.

**Wouter** Dat lijkt me duidelijk. Verdere punten? Oké, in dat geval hebben we aan de ALV nog een vraag over de Facebookpagina. Imke?

**Imke** Het zit dus zo. We hebben op Facebook een groep en een pagina. De pagina is openbaar en de groep was dat een tijd lang ook. Het probleem hiermee was dat niet alle leden van de groep automatisch werden uitgenodigd voor de evenementen die ik erin aanmaakte. Dit werd opgelost door de groep gesloten te maken. Het gevolg is helaas dat we nu niemand meer van buiten de groep uit kunnen nodigen voor evenementen en dat evenementen niet meer gedeeld kunnen worden met de pagina en dus ook niet op de Facebook feed op de site terecht komen. De vraag aan jullie is dus: houden we de groep besloten, of zetten we deze openbaar? Waar ligt de prioriteit?

**Fabian** Mij maakt het niets uit.

**Wouter** Ik denk dat we er het beste over kunnen stemmen.

**Max** Ik heb nog een vraag. Betekent het openbaar maken van de groep dat je maximaal 50 mensen automatisch kan uitnodigen? Of moet je dat handmatig doen?

**Imke** Dat moet handmatig.

**Bas** Heb je het al gegoogeld?

**Imke** Jazeker

- Michiel** Dit lijkt me een vrij klein probleem. Er zijn buiten Filosofisch Café toch vrij weinig evenementen die niet door jou gemaakt worden?
- Imke** Denk aan dingen als activiteiten van het SVO, van Gangmakers of Driftig en dat soort dingen. Het zijn er best veel.
- Michiel** Wat nou als je medeorganisator wordt van dat soort activiteiten?
- Imke** Dat ben ik al bij Filosofisch Café, en dat werkt dus niet.
- Max** De ene optie zorgt er dus voor dat ze niet op de Facebook feed op de site komen?
- Imke** Ja, dan is de groep besloten.
- Max** Kun je geen linkje naar het evenement plakken in de openbare pagina?
- Imke** Dan krijg je het evenement niet te zien. Ook is dit niet bepaald goed voor de uitstraling van de FUF naar buiten toe.
- Wouter** Dit is dus wel serieus een ding waar we een besluit in moeten nemen.
- Floris v H** Kun je van de site niet het hoofdmedium maken voor evenementen, in plaats van de Facebook.
- Imke** Facebook blijft voor veel mensen toegankelijker en makkelijker. Ook zitten er simpelweg meer mensen op Facebook.
- Wouter** We hebben op dit moment niet echt een andere optie dan een van deze twee.
- Guido** Wacht, dus het probleem gaat om de privacy? Dat mensen buiten de FUF kunnen zien naar welke activiteiten ik ga?
- Max** Hè, het probleem was toch die 50 mensen?
- Imke** Ik leg het nog één keer uit. Je hebt twee opties. De eerste is waarop de groep openbaar staat. Dan kunnen we niet direct alle leden uit de groep uitnodigen, maar wel het evenement in de groep posten. Ook kunnen we dan externe evenementen gemakkelijker delen en zullen evenementen uit de groep zichtbaar zijn op de site. De andere optie is een besloten groep: we kunnen dan iedereen in de groep in één keer uitnodigen voor een evenement, maar externe evenementen hebben een limiet van 50 uitnodigingen. Ook komen de evenementen dan niet op de pagina, en dus ook niet op de site.
- Max** Is het een idee om terug te gaan naar de FUF facebook als persoon in plaats van als pagina? Heb je deze problemen dan ook?
- Fieke** Dat gaat niet, je account wordt dan geblokkeerd en alles wat erop staat verwijderd.
- Marloes** Het grote nadeel van een openbare groep is dat je niet iedereen automatisch kan uitnodigen, als ik het goed begrijp? Ik krijg nu steeds een dubbele melding: eentje als je het evenement deelt en eentje als je me uitnodigt. Dat is superirritant. Dus als je de groep openbaar maakt is dat toch opgelost?
- Joost** Dan heb je wel het nadeel dat mensen kunnen zien waar je heen gaat.
- Marloes** Ik heb gehoord dat mensen dit inderdaad een probleem vinden, maar ik zie het punt niet zo.
- Joost** Nee, ik zie het probleem er ook niet van.
- Wijcher** De nadelen van de openbare optie lijken me vrij gering. Voor het bestuur is het een probleem dat je niet iedereen evengoed bereikt, wat natuurlijk enorm belangrijk is. Als het openbaar is en dat is helder voor de leden, dan kunnen ze zelf besluiten of ze eraan meedoen of niet.

**Guido** Het grootste gevaar voor openbare evenementen is dat ze, zoals het heet, 'viraal' gaan. Dit lijkt me echter geen realistisch gevaar bij de FUF.

**Fabian** Ik wist niet eens dat anderen niet konden zien dat ik naar een evenement ga.

**Wouter** Als niemand hier iets tegenin te brengen heeft, dan denk ik dat we bij deze maar besluiten dat de FUF Facebookgroep openbaar is. Het is vanaf nu dus aan de leden zelf om rekening te houden met deze openbaarheid.

*Applaus*

**Lily** Klein organisatorisch vraagje: komt er een pauze?

**Wouter** Die komt er zeker.

**Lily** Hoe laat?

**Wouter** 19:15 lijkt me goed om op te richten, mits we met enig tempo door het verslag heen kunnen.

**Émile** Niet gehaast de zaken bespreken hoor!

**Wouter** In verband met het formaat van de agenda en het feit dat er een HR te bespreken is, ga ik toch wel tempo maken om een BLV zoveel mogelijk te voorkomen. We zijn nu in ieder geval aangeland bij de speerpunten van de voorzitter.

**Fieke** Bladzijde 10!

**Lily** Wat me opvalt is dat jullie nogal eens naar elkaar willen bijten tegenover de leden. Als jullie onderling conflicten of anderszins issues hebben, is het denk ik gepaster om dat intern te houden.

**Wouter** Ik weet wel waar je het over hebt. Dit soort dingen zijn zover ik weet meestal grappend bedoeld. Als het echter zo opvalt als je zegt dan zullen we erop letten dit soort zaken meer intern te houden.

**Giordano** Ik weet niet hoor, ik vind het wel lekker transparant zo.

**Marloes** Buiten de sfeer binnen het bestuur, mag je ook wel een woordje wijden aan de sfeer binnen de vereniging. Als je gaat bitchen over bepaalde leden, dan is het beter om dat niet te doen waar andere leden bij zijn. Tegen je bestuur mag dat natuurlijk wel, daar heb ik me ook schuldig aan gemaakt.

**Wouter** Ik weet precies over welke momenten je het hebt en geef toe dat ik dat niet altijd netjes heb aangepakt. Het is ons helder dat we dit anders moeten doen. Verder nog iets?

**Floris** Leuk dat je jezelf 'de voorzitter' noemt.

**Wouter** Verder nog op- of aanmerkingen over de speerpunten van Wouter van der Lans?

**Fabian** Meneer van der Lans voor jou!

**Marloes** Er staat dat een hoop leuke eerstejaars zich hebben ingeschreven, maar dat vertelt niet zozeer hoeveel er actief zijn.

**Wouter** Er waren negen eerstejaars mee op Midyearsuitje, maar dat waren niet alle eerstejaars die ik weleens in het hok heb gezien. Dus ik schat dat er zeker meer dan 10 betrokken eerstejaars zijn dit jaar. Als dat het was, gaan we door naar de speerpunten van de secretaris.

**Lily** De boekencommissie had vorig jaar een mooi overzichtje van hoeveel boeken er per blok verkocht waren.

**Ernö** Dat wilde ik bewaren voor bij het jaarverslag.

- Michiel** Krijgen jullie nog geld van die studieboekenwebshop? Daar was vorig jaar nogal een gedoe mee. Ze betalen nooit op de data die ze zeggen.
- Ernö** Ik ben er nog niet achteraangegaan, maar dat zal ik zeker gaan doen als dit een bekend probleem is.
- Max** Loopt het nog steeds goed?
- Ernö** Jazeker. Beter dan vorig jaar zelfs. Alleen de mastervakken vallen er een beetje doorheen.
- Wijcher** Daar is een goeie verklaring voor: Er zijn namelijk gewoon niet echt boeken om te bestellen. De organisatie ligt nogal op z'n gat, meestal worden er gewoon een hoop artikelen van her en der bij elkaar geveegd die we behandelen. Een bachelor is makkelijker voor boekenverkoop omdat het curriculum veel helderder is. Bij een master is dat veel meer geïmproviseerd. Daar kun je geen boekbestellingen op berekenen. Dit zal ook niet beter worden de komende jaren.
- Wouter** Zoiets hadden we inderdaad al door, al iets minder concreet dan dat je het nu maakt. Dan laten we de boekendeal zoals deze nu loopt. Verder niets over de speerpunten van de Secretaris? Mooi, dan gaan we door naar de speerpunten van de penningmeester.
- Fieke** Bladzijde 12!
- Wouter** Op- of aanmerkingen? Zo nee, dan pakken we door naar de vicevoorzitter.
- Lily** Hier staat weer dat de lescommissie prima loopt, maar dat klopt dus niet helemaal. Er zijn wel meer plekken in jullie verslag waar jullie zeggen dat het prima gaat, wat niet helemaal zo is. Het is beter om daar eerlijk over te zijn.
- Wouter** Je hebt gelijk, daar zullen we beter op letten.
- Guido** Als ik de speerpunten zo lees, lijken de onderwijstaken er een beetje tussendoor te vallen. In hoeverre hebben jullie die verdeeld?
- Joost** Die doen we zeker. Ik ga bijvoorbeeld altijd naar SVO, Jelmer doet de meeloopdagen. Ik zit even te denken wat nog meer onderwijstaken zijn.
- Guido** Denk bijvoorbeeld aan een duidelijk contactpersoon voor het departement. Nu lijkt Ernö dat voornamelijk te doen, wat in zijn functie als mailbeheerder ook wel een logische stap is.
- Marloes** Om hier even op in te haken, ik heb vanuit het departement wel geluiden gehoord dat dit voor hen lijkt te ontbreken. Ik weet niet hoe accuraat die info is, want dit heb ik ook maar via-via gehoord. Zou dat wel even navragen als ik jullie was.
- Wouter** Ernö pakt het gros van het contact met het departement inderdaad op, maar het zou goed kunnen dat dit niet heel helder is voor het departement. Wel hebben we met Mariëtte van de Hoven, de onderwijsdirecteur, heel goed contact en hebben we al vaker persoonlijke gesprekken met haar gehad. Ik kan me wel voorstellen dat daarbuiten een helder contactpersoon lijkt te ontbreken.
- Max** Tip: in ons jaar hebben we in het begin onszelf aan iedereen op het departement voorgesteld. Is dat iets wat jullie ook hebben gedaan of overwogen?
- Wouter** Ja, zeker hebben we ook gedaan. Dit jaar neemt Sander veel dingen over wat bachelorcoördinator betreft en is hij ook voor in ieder geval een jaar—ik weet niet of ik dat mag zeggen maar--

**Ernö** Nee, Sander is niet de bachelorcoördinator. In de weekmail staat een bericht van het departement met daarin wie dat wel is geworden. Ik weet het even niet meer uit m'n hoofd.

**Wouter** Oh oké, Sander is dat dus niet. Maar hij heeft in ieder geval wel een deel van de organisatie op zich en met hem hebben we heel goed contact.

**Michiel** Jesse Mulder is nu bachelorcoördinator. Een organisatorisch sterk persoon in die functie opent veel deuren die dankzij bepaalde zwakke kanten van Menno Lievers tot nu toe gesloten zijn gebleven. Dus een tip: neem contact op met Jesse!

**Wouter** Goed dat je het zegt. Daar kunnen we mee aan de slag

**Berenike** Sander gaat nog wel over de meeloopdagen, dus het is wel goed om contact met hem te houden.

**Wouter** Dat contact houden we ook zeker wel. Daarbij lijkt contact met Jesse me niet onhandig. Wellicht ligt daar voor Joost nog ruimte die hij kan opvullen. Mensen als Sander en Jesse kunnen een hele goeie impact hebben.

**Jelmer** Berenike, bedoel je niet de open dagen? Meeloopdagen doet iemand anders.

**Berenike** Oh ja, ook goed.

**Guido** Vergeet Bart Mijland niet, de coördinator arbeidsmarktorientatie!

**Wouter** Oh ja! Die hebben we ook al eens ontmoet. Zijn er verder nog opmerkingen over de speerpunten vicevoorzitter? Dan kunnen we door naar intern! Op- of aanmerkingen?

**Marloes** Eén vraagje! Hoe zit het met het hokcollectief? Het is me namelijk opgevallen dat het hok best vaak dichtgaat als er activiteiten zijn die niet per se boeiend zijn voor alle leden. Is er een hokcollectief waar jullie in dat soort gevallen beroep op kunnen doen?

**Joost** Over wat voor activiteiten heb je het precies?

**Marloes** Dingen als cultuur- en sportactiviteiten bijvoorbeeld, of Filosofisch Café. Zelfs als je daarheen zou willen gaan, kom je daar amper naar binnen.

**Wouter** We hebben wel gezegd dat we als bestuur zoveel mogelijk voltallig aanwezig willen zijn op activiteiten. Ook willen we daar zoveel mogelijk leden mee naartoe nemen. Wat Filosofisch Café betreft, Imke zit in die commissie en gaat haar best doen ervoor te zorgen dat studenten filosofie gereserveerde plekken kunnen krijgen.

**Marloes** Het is natuurlijk prima als jullie besluiten dat er zoveel mogelijk mensen bij een activiteit moeten zijn, maar er zijn ook activiteiten die gewoon veel geld kosten. Bij zoiets zou je toch over het hokcollectief na kunnen denken.

**Fieke** Soms gaat het hok ook last-minute dicht voor dingen als constitutieborrels; dingen die jullie als bestuur van tevoren kunnen weten. Soms word ik gevraagd of ik tot 22:00 in het hok kan zitten, maar dan ben ik er maar voor een halfuurtje. Vraag dan iemand uit het hokcollectief wat verder van tevoren, zodat het hok wel tot 22:00 open kan blijven. Wie zitten er nu in het collectief?

**Imke** Jij bent het hokcollectief!

**Giordano** Ik wil er ook graag in!

**Imke** Dan moet je je aanmelden

**Giordano** Moet dat nog?

**Wouter** Het lijkt me goed om het hokcollectief nieuw leven in te blazen.

**Ernö** Ik plaats wel een oproep in de weekmail.

**Guido** Is het een idee om nu een aanmeldronkje voor het hokcollectief te doen?

**Wouter** Dat kan prima. Wie wil er graag in het hokcollectief?  
*Giordano Ierna, Wijcher van Dijk, Maarten Jansen, Émile van Bergeijk, Michiel Esseling, Marloes Biel en Lily de Waal steken hun hand op.*

**Wouter** Oké, dat is goed om te weten. Het lijkt me een goed idee als mensen zelf nog contact met ons opnemen na de ALV.

**Ernö** Ik heb het gewoon genotuleerd hoor.

**Wouter** Wijcher zit al een tijdje met z'n hand omhoog?

**Wijcher** Ja, dankjewel! Er was voorheen altijd het beleid dat de sleutel aan het hokcollectief werd overhandigd, als ze het hok moesten sluiten. Hoe pakken jullie dat aan?

**Wouter** Daar hebben we niet echt vaste afspraken over, geloof ik?

**Joost** Ik heb af en toe mijn sleutel aan mensen gegeven, als ze het hok openhielden tot sluit. Als ik dan niet voor sluit terug ben in het hok, vraag ik ze de sleutel onder de deur door te schuiven zodat ik die de volgende dag weer terug kan vinden.

**Tom** Om nog eventjes in te haken op het punt van Marloes: ze zegt dat ze het bij sommige activiteiten niet gepast acht dat het hok dicht gaat. Ik ben het daar niet mee eens. Het hok is een luxe, geen recht. Activiteiten gaan in principe gewoon voor. Bij iets als Filosofisch Café is dat misschien anders, maar als het bestuur het beleid voert dat het hok bij een activiteit dicht gaat is daar niets mis mee.

**Marloes** Daar ben ik het in principe mee eens, maar er zijn gevallen als Filosofisch Café of een activiteit die te veel geld kost.

**Tom** Maar wat is dan te veel geld volgens jou? En als je een activiteit dan te duur vindt en je kunt even niet in het hok zitten, kun je ook in de kroeg gaan zitten of zo.

**Wouter** Ik ben het eens met Marloes, niet zozeer als het gaat om activiteiten maar vooral als het gaat om het hok dat onterecht dichtgaat omdat bestuur zelf dingen te doen heeft, zoals constitutieborrels. Daarvoor is het hokcollectief denk ik geen slechte.

**Marloes** Daar sta ik achter.

**Fabian** Prima als het hok dichtgaat bij activiteiten van de FUF, maar is Filosofisch Café dat nou echt?

**Marloes** Daar open je me een beerpunt.

**Wouter** Als wij als bestuur oordelen dat een activiteit leuk is voor leden en geen reden zien waarom niet iedereen er heen zou gaan, dan kunnen we zeker besluiten het hok dicht te doen. Verder vragen over de speerpunten commissaris intern?

**Max** Is er nog een grafisch collectief?

**Imke** Naomi is dat nu in haar eentje. Ook daar willen we wat aan gaan doen. Dit is eigenlijk het punt met alle groepen en collectieven dit jaar.

**Wouter** Het is goed om het met onze opvolgers over de collectieven en groepen te hebben. Het is nu namelijk niet helemaal duidelijk welke er zijn en hoe actief ze zijn. Op de wissel-ALV hadden we voorgesteld er een hoop te schrappen, waar de ALV toen niet mee instemde omdat ze blijkbaar wel actief waren. We hebben er alleen nu nog steeds niet echt zicht op.

- Max** Het grafisch collectief is wel echt belangrijk. Dat is er eentje waar veel commissies beroep op doen voor promotie.
- Wouter** Ja, dat begrijpen we, daarom willen we daar ook expliciet mee aan de gang.
- Max** Ik denk dat een oproepje in de weekmail niet voldoende is, qua promotie. Met alle respect naar Ernö.
- Wouter** We zullen het erover hebben in de volgende vergadering. Dan gaan we door naar het nawoord.
- Guido** Ik heb wel een puntje. In jullie beleidsplan stond dat jullie je voor 110% gingen inzetten. Los van hoe discutabel dit is, vroeg ik me af in hoeverre jullie dat ook gedaan hebben.
- Wouter** De instelling was er zeker. We laten soms steekjes vallen, deels door opstartproblemen en soms ook door laksheid. Hoe het in ons beleidsplan stond was trouwens voornamelijk bedoeld als beeldspraak.
- Max** Oh, dus een beetje zoals de 1000 euro van Rutte?
- Guido** Stiekem probeer ik het bestuur gewoon te ontlocken om het komende halfjaar 120% te geven.
- Wouter** Als we ons werk doen dan zal je dat idee heus krijgen. Wil je hier verder serieus op ingaan?
- Guido** Nee natuurlijk niet.
- Wouter** Verder nog iets op het nawoord aan te merken?
- Émile** Om te beginnen complimenten voor hoe het eruit ziet! Verder zat ik te lezen wat activiteiten betreft vind ik het afgelopen halfjaar het beste sinds ik lid ben. Dus bij deze mijn complimenten aan zowel bestuur als alle commissies!
- Applaus*
- Wouter** Je eerste compliment kan ik doorschuiven naar Imke. Zij heeft vanaf de commissiestart alles enorm goed bijgehouden. Daarnaast hebben de commissies dit jaar tot nu toe natuurlijk echt fantastisch werk geleverd.
- Jojanneke** Ik vind het van enig narcisme tonen dat bij Filosofisch Café de naam van de columnist alleen vermeld staat als die columnist ook een bestuurslid was.
- Wouter** Ik kan je vast verklappen dat dit een vergissing geweest is. In ieder geval is dit geen bewust narcisme.
- Lily** Even een persoonlijk puntje. Ik denk dat je al wel kunt raden waarover het gaat. Het is heel jammer dat jullie zoutige boys zijn wat betreft MidYearsUitje. Ik vind het jammer dat we niet genoemd worden.
- Wouter** We hebben het uitgebreid hierover gehad, hoe we dit aan zouden pakken. Je hebt de aandacht binnen het bestuur zeker gekregen. Wegens persoonlijke redenen hebben we uiteindelijk besloten jullie niet te noemen.
- Lily** Dat is jullie recht. Dan nog iets: bij oktoberfeest staat dat we verder gaan kijken dan de Bodytalk wegens overlast. Vonden ze ons zo kut?
- Joost** Ze haalden ons wel steeds naar binnen als er buiten gerookt werd, wegens geluidsoverlast naar de burens. Hierom willen we kijken naar alternatieven waar dat wel kan.
- Lily** Is dit niet überhaupt een ding met feestjes in de binnenstad, dat dat gewoon niet kan?



**Wouter** Ik heb best vaak bij K-Sjot tot in de kleine uurtjes buiten gestaan, zonder problemen. Bodytalk past verder wel heel goed bij ons dus we zullen het zeker niet afzweren.

**Fabian** Ik ken buiten K-Sjot eigenlijk geen enkele plek waar je 's nachts buiten kan staan.

**Wouter** Het is eigenlijk ook wel een luxeprobleem.

**Jojanneke** Of je rookt gewoon niet!

**Wouter** Sterk punt van Joja!

**Lily** Over de maandelijkse borrel waar Autarkeia was uitgenodigd: daar was in het eerste halfuur geen bestuur. Er waren toen alumni die geen idee hadden wat er gebeurde. Toen hebben Marloes en ik de ontvangst maar op ons genomen.

**Wijcher** Op zich zijn de alumni dan al schappelijker dan vorig jaar. Toen waren we twee minuten te laat en waren ze allemaal al weg. Ze houden dus wel rekening met ons!

**Wouter** Dat is al goed om te horen! Verder niets meer over het activiteitenlogboek? Dan geef ik het woord aan Jelmer voor de begroting en de balans.

**Fieke** Pagina 22!

**Jelmer** Hallootjes allemaal, leuk dat jullie er zijn. Allereerst mijn excuses dat de versie van het verslag op de website niet de kloppende begroting en balans bevatte. Dit kwam door een te late afspraak met de Kascommissie. De uitgeprinte versie die jullie nu voor je hebben klopt wel! Vraag maar raak.

**Michiel** Ik heb best een aantal vragen, zal ik ze maar een voor een doen? De eerste gaat over de kosten bij de RABO. Kloppen die nog? Als ik een advies mag geven: controleer altijd de bankkosten in het geval dat die veranderen, dan kun je je begroting daarop aanpassen. Ten tweede is de post van de borrels niet afgesloten en staat er nog 15 euro in. Normaal wordt deze in één keer opgemaakt bij de borrel na de wissel, dus dan kun je 'm afsluiten. Dan vraag ik me af waar 50 euro aan inventaris aan is uitgegeven?

**Jelmer** Dat is de koelkast.

**Michiel** Oké, top. Over de bierproeverij: waarom is die afgesplitst van de initiatievenpot en wat gaat er gebeuren met het resterende bedrag?

**Jelmer** We hebben meerdere activiteiten die aanspraak doen op de initiatievenpot. Als we die er allemaal in laten staan wordt het heel onoverzichtelijk. Het overgebleven geld gaat weer terug de pot in.

**Michiel** Hoe kan het trouwens dat hij zoveel van z'n begroting is afgeweken?

**Jelmer** Dat weet Herman, maar die is er nu niet.

**Lily** Waarom is er zoveel geld over van oktoberfeest?

**Jelmer** Omdat we, zoals besproken op de wissel-ALV, voor twee oktoberfeesten begroot hebben, namelijk de vorige en de komende.

**Marloes** Ik hoop niet dat ik mezelf hiermee in de vingers snij, maar ik weet dat ik heel slecht zicht heb wat voor schulden ik nog heb aan de FUF. Heb jij daar wel zicht op en ga je daar achteraan?

**Jelmer** Ik heb wat dat betreft een beetje verzaakt, maar binnenkort stuur ik iedereen een mailtje met daarop alle schulden die je nog hebt bij de FUF.

**Lily** Ik vind het nog steeds onbegrijpelijk dat het docentencafé 400 euro krijgt, maar tot nu toe maar 8 heeft uitgegeven.

**Imke** Dat komt omdat we dat geld gebruiken voor het laatste café, in Louis Hartlooper.

**Lily** Is die locatie écht zo chill dat we daar zoveel geld voor apart willen zetten? Er is geen andere locatie?

**Marloes** Dat valt dus vies tegen.

**Émile** Op de vorige ALV was er toch een discussie over of de reiscommissie überhaupt geld begroot zou moeten krijgen?

**Jelmer** Daar is toen over gediscussieerd inderdaad. We vinden nu dat het goed loopt zoals het loopt, dus we gaan er niks aan veranderen.

**Wouter** Er komt ook nog een voorstel van de reiscommissie zo bij de ingediende agendapunten, dat hier wellicht mee te maken zou kunnen hebben.

**Michiel** Om de reiscommissie te verdedigen: het werkt allemaal prima zoals het nu is.

**Floris v H** Waar heb je de reservering voor het lustrum aan uitgegeven?

**Jelmer** Die heb ik overgezet naar een aparte post voor lustrumreserveringen, dus het is niet uitgegeven.

**Floris v H** Dat is niet helemaal hoe dat werkt, maar goed. Verder mogen kastekorten voor de cola onder 'voorraad' geschreven worden. Verder heb je goed gewerkt!

**Marloes** Er staat nog wat gereserveerd voor promotie. Waar gaat dat heen?

**Jelmer** We willen nog stickers laten maken en de rest van het jaar zijn er activiteiten die posters behoeven.

**Jojanneke** Voor de volgende keer: zou je de uitgaven alfabetisch zetten? Dat is veel overzichtelijker.

**Jelmer** Ja, komt goed. Kunnen we dan door naar de balans?

**Michiel** Bij de reservering voor lustrum staat 250 euro. Als ik me niet vergis heb ik vorig jaar ook gereserveerd en jij dit jaar, dus dat zou meer moeten zijn.

**Jelmer** Het zou kunnen dat het nog bij de verkeerde post staat. Daar zal ik nog even naar kijken.

**Michiel** Verder zie ik dat het bedrag in de kas behoorlijk hoog is. Ik heb ook een beetje verzaakt de kassen te storten, maar het is wel goed om dat zo vaak mogelijk te doen. Ook de kas voor de cola!

**Jelmer** Dat zei de kascommissie ook al, dus daar ga ik mee aan de gang.

**Michiel** Ik zie ook dat de Filosoof wel wat geld heeft gekregen, maar begreep van hen dat ze langzaam geld aan het verliezen zijn. Omdat ze wel onder onze financiën vallen, raad ik je aan om daar achteraan te gaan.

**Jelmer** Wie was de penningmeester daar ook alweer, Pieter?

**Wijcher** Dat is de eindredacteur.

**Jelmer** Ik ga er in ieder geval achteraan. Verdere vragen over de balans?

**Floris v H** Een snelle optelsom vertelt me dat de balans aan beide kanten niet helemaal uitkomt. Ik vraag me af hoe dat komt?

**Jelmer** Ik heb het overgenomen uit GnuCash en nagerekend, dus dat zou heel raar zijn. Zal het voor de zekerheid narekenen.

**Joost** Misschien een missertje: bij liquide middelen staat het een en ander opgedeeld.

**Wouter** Ja, als je daar rekening mee houdt komt het wel uit.

- Floris v H** Dan rekenen we het maar op een presentatiefoutje.
- Jelmer** Oké, top. Verdere vragen? Dan bedank ik jullie voor de aandacht.
- Wouter** Dan gaan we—centraal graag—weer verder. Laten we nog even een momentje wijden aan de jaarplanning voor dat we pauze gaan houden. Heeft iemand op- of aanmerkingen?
- Floris** In verband met het milieu: waarom hebben jullie de jaarplanning van het afgelopen halfjaar ook geprint?
- Wouter** Zodat we een mooi geheel up-to-date overzicht hebben van het hele jaar.
- Marloes** Even een hele algemene vraag voor de pauze: heeft iemand een lader voor m'n telefoon?
- Ernö** Ik wel.
- Wouter** Als er verder niets meer op de jaarplanning valt aan te merken, dan houden we nu pauze tot ongeveer 19:25.

*Pauze start om 19:14. Gedurende de pauze voegen Jordan van den Brink, Tim Vos en Floris Ferwerda zich bij de vergadering.*

*De vergadering wordt hervat om 19:36.*

- Wouter** Dames en heren, we willen graag verder, een beetje rust in de zaal zou fijn zijn! Fijn, dankjewel. Mijn complimenten aan de ALV dat we zo lekker snel er doorheen gaan!

*Jan-Willem Damkot en Guido Freriks komen binnen, applaus.*

## VII. PINAPPARAAT PLAN

- Wouter** Lieve mensen, er is een tijd voor grappen en er is een tijd voor serieuze zaken. Mag ik weer de aandacht? Ook achterin? Oké, chill. We hebben net het halfjaarlijks verslag helemaal besproken, daarover is gezegd wat erover gezegd is. Dan willen we nu graag verder met het plan van het pinapparaat. In ons beleidsplan kwamen we met het idee om een pinapparaat aan te schaffen. Er is toen op de ALV besloten dat een concreet plan gewenst was. Ik hoop dat iedereen dit plan heeft gelezen en wil het nu graag centraal bespreken. Ik zie al wat handen.
- Jojanneke** Ik wil het er heel graag mee eens zijn, maar het is zo krakkemikkig geschreven dat ik het plan eigenlijk niet echt kan volgen.
- Wouter** Ik denk dat Jelmer het een en ander wel kan toelichten.
- Marloes** Tot wanneer is het apparaat goedkoop aan te schaffen?
- Jelmer** Tot en met morgen, we houden het lekker last minute. Specifieke vragen over het plan?
- Max** Kom, we gaan samen begrijpend lezen.
- Max Velner leest een stuk voor uit het plan.*
- Max** Ja, ik snap er eigenlijk niet zoveel van.
- Jelmer** Ook ik heb begrijpend lezen gehad op school, dus ik kan het wel even toelichten. Het komt erop neer dat de 2,75% commissie die je afdraagt over pinbetalingen minder wordt als we meer dan €2000,- per maand aan kaartbetalingen ontvangen. Het verschil wordt dan aan het eind van de maand teruggestort.
- Joost** We gaan nooit in een maand over de €2000,- aan betalingen heen, dus dat is niet zo relevant.

*Lars van der Miesen komt binnen, applaus.*

- Wouter** Er is net wel een concreet punt gemaakt over die commissie. Houd bij de rest van deze discussie in je hoofd dat we niet lager van 2,75% gaan komen.
- Émile** Hoe werkt dat dan precies?
- Jelmer** Dat bedrag wordt bijgeteld bij het bedrag wat je pint, dus dat komt uiteindelijk bij de leden te liggen.
- Max** Blijft overal waar je kan pinnen cash een optie?
- Jelmer** Ja.
- Floris** Stel je hebt helemaal geen transacties, betaalt de FUF dan na de €20,- aanschafkosten helemaal niks?
- Jelmer** Inderdaad.
- Lily** Ik vrees om verschuiving van een probleem. Als er niet meer gevraagd wordt om te betalen, verhelpt zo'n apparaat dat dan?
- Jelmer** Het grootste probleem met wanbetalers komt doordat de meeste mensen geen contant geld meer bij zich dragen.
- Jojanneke** Het lijkt me ook goed als het helderder is wanneer er betaalt moet worden. Dat was het afgelopen halfjaar nogal onduidelijk
- Jelmer** Goed punt.
- Floris** Ik was benieuwd wat de prognose was van de inkomsten die het pinapparaat zal opleveren, ten opzichte van dingen die giraal of contant betaald worden?

*Anne Pol en Angie Urlings komen binnen, applaus.*

- Jelmer** Ik schat dat de meeste betalingen onder de €10,- zullen vallen.
- Floris** Mijn vraag was eerder van: stel dat amper mensen betalen per pin, dan is het de aanschaf niet waard.
- Wouter** Zowel Albion als CKI hebben een pinapparaat en daar komen ze makkelijk uit de kosten.
- Floris** Zijn er kosten verbonden aan het stoppen met het gebruiken van het apparaat?
- Jelmer** Als het goed is niet.
- Joost** We hebben reeds vastgesteld dat als je het apparaat niet gebruikt er geen kosten buiten de aanschaf aan verbonden zijn. Dit zit dus wel goed.
- Jelmer** Nog meer algemene vragen?
- Michiel** Vroeg me af of andere verenigingen hetzelfde apparaat hebben, de iZettle?
- Ernö** Ja, Albion heeft exact dezelfde.
- Marloes** Ik wil graag de H&M aan de wvttk toevoegen.
- Wouter** Staat genoteerd
- Max** Ik ben voor, het is die 20 euro heus waard om het te proberen. Als het echt flopt ben ik wel bereid dat te betalen voor de FUF.

*Applaus.*

*Seb Vermeulen komt binnen, meer applaus.*

- Wouter** Meer puntjes?

- Fabian** Ik denk dat we door het pinapparaat onze Nationale Nederlandse identiteit verliezen! Daarom ben ik er niet voor. Sterker, ik wil terug naar de Gulden!
- Wouter** Dat leek ons wat teveel gevraagd van Jelmer in een bestuursjaartje, dus daarom hebben we dat maar niet gedaan.
- Wijcher** Zullen we stemmen op het pinapparaat?
- Wouter** Ik wil nog één ding toevoegen: het kruisjessysteem voor consumpties in het hok is al een tijdje in werking bij de FUF. Ik heb van de afgelopen twee jaar begrepen dat daar verlies op wordt geleden. Ons plan was om het kruisjessysteem eruit te halen door betalingen te laten geschieden via de iZettle, kas of de strippenkaarten. Als je dat verlies zo al weg kan strepen, dan heb je aanschaf van de iZettle er zo uit.
- Lily** Over de kruisjes: ik hoorde laatst leden van een andere vereniging zeggen dat ze gewoon maar bier pakken als ze moeten vergaderen, gratis en voor niks.
- Wouter** Dan moeten we daar beter op letten, ook dat het op onze plankjes blijft.
- Michiel** Je kan het naar de leden communiceren, al zullen ze daar niet allemaal boodschap aan hebben.
- Joost** Ik zou zeggen mocht je, ook als lid, zoiets horen, dan kun je ze daar prima op aanspreken. Daar is het bestuur niet per se voor nodig.
- Marloes** In de oude koelkast stonden verenigingsnamen op de plankjes. Dat is misschien een idee om dit deels te ondervangen?
- Wouter** Dat lijkt me zeker geen slecht idee. We gaan erachteraan.
- Max** Kan er een boksbeugel achter de koelkast gemonteerd worden? Dan kan ik bierdieven makkelijker in elkaar timmeren.
- Wouter** Ik weet niet of dat een goed idee is. Laten we maar stemmen over de iZettle. Graag je hand omhoog als je voor de aanschaf van een iZettle bent!
- De overgrote meerderheid stemt voor.*
- Wouter** Dan is de iZettle bij deze ingestemd. Als hij er is en in werking is getreden, verwittigen we de leden daar via de gebruikelijke kanalen van.
- Jan-Willem** Kunnen we er niet eentje regelen voor de Stichtse?
- Wouter** Daar kun je sinds kort al pinnen. Dan gaan we nu verder met de ingestuurde agendapunten.

## VIII. VOORSTEL REISCOMMISSIE

- Wouter** We gaan beginnen met het punt van de reiscommissie. Gijs en Lily zullen dit aan jullie presenteren.

*Applaus.*

- Gijs vd G** We hebben uit ervaring gemerkt dat de reis vaak haastig wordt voorbereid, waardoor niet de beste deals worden gevonden. Onze oplossing is om de reiscommissie direct na de reis alvast te starten voor het volgende jaar met drie leden, waarna de overige twee in oktober zich bijvoegen. Zo krijgen ook eerstejaars de kans om erin te gaan. Wat dan alvast voor oktober gedaan kan worden is een aantal locaties concreet uitzoeken, zodat er in oktober direct een besluit kan worden gemaakt. Hiervoor zijn een aantal redenen. Locaties kunnen beter vergeleken worden. Het is nu vaak zo dat er snel besloten moet worden, waardoor je soms niet alle offertes op tijd kunt opvragen en dus geen goed beeld hebt van de voordeligste optie. Verder kun je VIDIOUS-subsidieaanvragen op tijd doen. Vaak is er

te weinig tijd om op tijd een aanvraag te doen. Dit geldt ook voor het U-fonds. Inschrijven kunnen ook eerder open, wat het boeken van vliegreizen makkelijker maakt. Er waren dit jaar maar weinig plaatsen en we konden niet meer bijboeken. Dit wordt dan in het vervolg voorkomen. Ook is er dan sowieso meer tijd om leuke activiteiten op locatie te organiseren en meer ruimte om fouten op te lossen. Zijn hier vragen over?

- Giordano** Heeft de reiscommissie dit jaar een aanvraag voor een subsidie gedaan?
- Gijs vd G** Ja, dit is gelukt maar wel met veel moeite.
- Giordano** In het nieuwe systeem zou je twee aanvragen per jaar voor twee reizen kunnen doen!
- Fieke** Er is vroeger weleens gepraat over een plan als dit. Waarom is dit toen niet gebeurd?
- Lily** Bij de wissel van dit jaar hebben we het er wel over gehad, maar toen hadden we geen concreet plan zoals nu.
- Floris v H** Het klinkt wel alsof dit een soort speciale commissie wordt, omdat de inschrijvingen anders lopen.
- Lily** Er blijven plekken vrij in oktober voor de reguliere inschrijvingen en we maken voor die tijd ook geen beslissing voor de locatie. Dus dat valt wel mee.
- Wijcher** Ik vind dit een goed idee. De mogelijkheid tot bijboeken van stoelen, wil dat ook betekenen dat er meer plekken mogelijk zijn bij het openen van de inschrijvingen?
- Gijs vd G** Ja, we kunnen wat dat betreft dus inderdaad meer risico's nemen.
- Wijcher** Ik ben wel iemand die even nadenkt voor ik me inschrijf voor de reis en dan hoor je ineens dat de reis vol zit! Dus om even trickle-down economie toe te passen: meer flexibiliteit voor de commissie betekent ook meer flexibiliteit voor de leden.
- Marloes** Ik vind het een goed plan, maar heb wel een puntje: als je in mei en juni de eerste plannen al neerlegt en pas drie maanden later pas de reis gaat vastleggen, zijn de prijzen dan niet heftig veranderd?
- Lily** Wat busreizen en hostels betreft zal dit niet zo'n punt zijn, maar met vliegreizen kan dit een issue zijn.
- Gijs vd G** Je kan vliegreizen in een optieboeking zetten, dan ontcom je dit probleem.
- Wouter** Als je de beslissing pas in november laat vallen, wat is dan precies het profijt van eerder de commissie al vormen?
- Lily** Dan kun je eerder offertes en zo aanvragen.
- Wouter** Oké, maar komen de eerstejaars dan niet een beetje van de koude kermis thuis, als al het planwerk al gedaan is als zij zich bij de commissie voegen?
- Lily** Juist niet, want je hebt wel inspraak in welke van de mogelijke locaties het wordt en in het plannen van alle activiteiten. Je mist eigenlijk alleen het aanvragen van offertes, wat echt niet het leuke deel is.
- Tom** Als je in mei al begint met het verkennen van opties, zou je zelfs al een aantal proefreizen naar mogelijke locaties kunnen houden!
- Roos** Ik vind een bijkomend voordeel dat de hele reis al eerder aangekondigd kan worden, wat de reizigers meer financiële flexibiliteit geeft.
- Michiel** Ik ben niet per se tegen dit plan, maar ik heb wel een bezwaar: je bent een jaar bezig met één project en dat is nogal veel tijd om eroverheen te laten gaan, met

lange periodes waarin je niks doet. Mijn ervaring is dat als je even niet bezig bent met een commissie dat je nogal eens dingen gaat vergeten en dat je de commissie dus blijft starten.

- Lily** Je hebt als commissie een duidelijke deadline voor het klaar hebben van de reisopties, namelijk in oktober. Ik denk dat dat voldoende structuur geeft.
- Gijs vd G** Je zou de offerteaanvragen ook in september kunnen doen, om eventuele prijsveranderingen te ondervangen.
- Fabian** Ik denk dat wat Roos zegt niet klopt: je weet dat er een reis gaat komen, dus je kan er financieel ruim van tevoren op inspelen. Ook vind ik het gehaast voorbereiden van een reis een deel van de identiteit van de FUF.
- Lily** Ja, vast.
- Jojanneke** In het eerste jaar is het niet zo vanzelfsprekend dat er een reis is. De beste manier om erachter te komen hoe dit uitpakt lijkt mij om het gewoon te proberen.
- Guido** Ik vind het een goed initiatief, maar is het te doen om subsidieaanvragen te doen als je niet alle informatie hebt?
- Lily** De grootste kostenposten heb je al bedacht dan.
- Gijs vd G** Je hebt genoeg om een prima begroting op te stellen en meer dan de grootste kostenposten hoeven de subsidies ook niet te weten.
- Max** Hoewel ik Wijchers verhaal echt tranentrekkend vind, waren er 30 plaatsen vorig jaar en kwam de reis toen niet vol. Nu zijn er 25 en is hij wel snel vol. Is hier een bepaald psychologisch effect aan de gang?
- Wouter** Gezien dit jullie voorstel is, moeten we het wel hebben over de overdracht naar de volgende commissie.
- Gijs vd G** Uiteraard zullen we daarbij helpen.
- Fabian** Nog een punt over de financiën: je kan de reis hypen bij de eerstejaars voordat je weet waar je heen gaat. Ook voor hen is de financiële planning goed te doen.
- Lily** Laten we maar gewoon gaan stemmen. Wie is er voor?  
*Meerderheid van de handen gaat omhoog.*
- Wouter** Oké, dan is dit plan aangenomen. Kunnen we het weer even centraal houden?
- Marloes** Ik heb nog een vraagje. Het moment dat veel eerstejaars zich binden aan de FUF is onder andere de reis. Is het een idee dat er rekening mee wordt gehouden dat er genoeg eerstejaars meekunnen op reis? Misschien kan dat meegenomen worden?  
*Herman komt binnen, applaus.*
- Wouter** Ook daar kan dit voorstel waarschijnlijk mee helpen. Als we een probleem zien met het hypen van de eerstejaars, zal daar extra aandacht aan besteed worden.
- Cynthia** Het lag niet zozeer aan de hype, die was er wel. Veel van ons vonden het ook gewoon te duur.
- Angie** Ja, duur is het wel.
- Wouter** Volgens mij is de reis altijd duur geweest.
- Cynthia** Nou ja, het is niet dat de reis echt te duur is, maar voor ons is het wel erg duur. Aan de hype ligt het dus niet denk ik, meer aan onszelf.
- Wouter** Ik weet niet of een reis onder de 300 echt haalbaar is.
- Fabian** Is wel vaak gebeurd!

- Wouter** Oké, dat wist ik niet. Dit kunnen we voor de eerstejaars niet snel oplossen denk ik.
- Max** Studiereis naar Texel?
- Wouter** Joost had nog een puntje geloof ik.
- Joost** Ik weet misschien wel een oplossing: is het een idee om een aantal plekken te reserveren voor eerstejaars?
- Tom** Bij veel vereniging waar ze weten dat de inschrijvingen snel gaan is er een verdeelsleutel en een lotingsysteem. Onder de aanmeldingen wordt geloot wie er mee mogen, waar de eerstejaars dan een iets grotere kans krijgen. Is dit misschien ook iets voor de FUF?
- Wouter** Daar kunnen we over nadenken, maar als het dan alsnog te duur is dan is dat een probleem voor de eerstejaars.
- Max** We zouden het budget van de reiscommissie wellicht kunnen gebruiken om de eerstejaars korting te bieden?
- Wouter** Ook dat nemen we mee. Laten we dit punt nu afsluiten. Dit plan is ingestemd en zal ook worden uitgevoerd. Volgend jaar reflecteren we dan op hoe het gelopen is. We gaan nu verder met het bericht van Mariet.

## IX. AUTARKEIA

- Ernö** Ik heb hier een mededeling van Mariet en Chris, die hier zelf helaas niet aanwezig konden zijn:
- Autarkeia heeft afgelopen jaar er ineens veel nieuwe leden bijgekregen, wat we natuurlijk awesome vinden!
  - Verder hebben we een aantal goedbezochte lezingen gehad waar de FUF ook aanwezig was, waarvoor dank.
  - We hebben drie nieuwe kandidaatsbestuursleden: Robin de Bruin, Naomi Mak en Eline Schiks (van Applied Ethics). Zij zullen ingehamerd worden als bestuursleden op de eerstvolgende ALV.
  - We hebben een toezegging van het departement dat wij de alumnivereniging voor heel het departement zijn, dus ook voor Applied Ethics.
  - Opmerking voor bijna-afgestudeerde FUF'ers: je kunt al lid worden bij Autarkeia met alleen een bachelorsdiploma Wijsbegeerte, de najaarslezing wordt dit jaar verzorgd door Paul Zich, check daarvoor onze facebookpagina.
  - Vraag aan de ALV: hoe krijgen we de afgestudeerde FUF'ers naar Autarkeia? Leuk als er na de FUF niet een groot zwart gat is maar juist een clubje met oud-studenten (dat wil Autarkeia graag zijn). Als het goed is wordt vanuit het bestuur naar alle mensen die zich uitschrijven bij de FUF een mail gestuurd waarin Autarkeia genoemd wordt, als de ALV nog meer handige tips en suggesties heeft horen we dit graag! Suggesties kunnen naar Chris Stapper gemaïld worden.
- Lily** Is het een idee om Autarkeia te noemen in de mail die leden ontvangen als ze zich uitschrijven?
- Marloes** Dat wordt toch al gedaan?
- Ernö** Jazeker.



- Tom** Heeft het heel veel zin om het hierover te hebben nu?
- Émile** Een idee: stuur de ideeën ergens naartoe. Zoals Chris ook zegt.
- Wouter** Ik wil hier nog wel iets aan toevoegen. Ik had mezelf voorgenomen aan het begin van het jaar om contact te onderhouden met Autarkeia. Ik ben met Joost weleens naar een lezing geweest, maar het leek niet echt alsof we daar iets meer konden verder. Als Chris denkt dat er een leuke groep jonge alumni naar Autarkeia gaat, dan kunnen we hier wel degelijk iets mee doen. We zullen het hier met Chris nog wel een keer over hebben.
- Marloes** Je zei het al een beetje, maar doordat we nu geen aansluiting hebben met Autarkeia dan is het eigenlijk alleen maar urgenter dat we dingen samen gaan doen.
- Wouter** Ik moet bekennen dat ik ook gewoon niet zo goed wist wat ik ermee moest. Hier gaan we mee aan de slag.
- Max** Praktische vraag: is het mogelijk dat lid te zijn van zowel de FUF als Autarkeia?
- Wouter** Ja, kijk maar bijvoorbeeld naar Wijcher en Giordano hier in de zaal. We zullen nog een keer vergaderen met Chris. Lees hierover dus meer in ons jaarverslag! Dan gaan we nu door naar het plan van het studentpanel van Guido, namens het departement.

## X. STUDENTPANEL

- Guido** Top. Ik neem aan dat iedereen mijn plannetje goed heeft doorgelezen. Het is ingestuurd namens mij, de opleidingscommissie en het bestuur. De vraag is vooral wat jullie hiervan vinden? Is mondelinge toelichting nodig? Daar lijkt het wel op. Een van mijn speerpunten als departementsassessor is het verbeteren van de studentbetrokkenheid en inspraak. Een plek waar dit hard nodig was, was bij de opleiding wijsbegeerte. Men heeft vaak meningen over vakken en docenten, waaronder ook zeker goeie dingen, maar het idee van mij en de OC is dat dit nog niet de wegen heeft gevonden naar de lagen waar hier wat mee gedaan kan worden. Daar kan dit plan van een studentpanel hopelijk bij helpen. Nu heb je alleen de OC, die heel erg bezig zijn met het controleren van de OER en de cursusevaluaties, die ook niet altijd even ruim worden ingevuld. Er zijn eigenlijk twee redenen om er iets aan te gaan doen. Ten eerste kan de OC meer bereiken als ze beter geïnformeerd zijn. Er komt ten tweede een wetsverandering die de OC meer instemmingsrecht gaat geven. Het lijkt me goed ervoor te zorgen dat de OC daar daadwerkelijk iets zinnigs mee gaat kunnen. Het plan is: we zetten mensen uit verschillende jaarlagen en van verschillende disciplines eens per blok bij elkaar met de OC om op informele wijze input te geven, waar de OC dan mee verder kan en het departementsbestuur kan adviseren. Er zijn gewoon dingen die misgaan en er zijn manieren om die te verbeteren, maar vaak accepteren we de problemen maar gewoon omdat we niet beter kennen. In vergaderingen met het departementsbestuur kan de OC vervolgens ook terug horen wat er met al die input gaat gebeuren. Zo komen we in een opwaartse spiraal van feedback terecht. Ik was eigenlijk op zoek naar een soort algemene instemming vanuit de ALV.
- Michiel** Mijn opmerking is gebaseerd op een misvatting, maar ik wil wel graag wat zeggen.
- Guido** Je hoort jezelf gewoon graag spreken, of niet?
- Michiel** Je hebt op een aantal momenten graag inspraak van de studenten en de OC werkt op zichzelf niet zo goed. Ik denk dat een minder gecommitteerd systeem beter werkt, waar je gewoon op vrijwillige basis naar zo'n bijeenkomst gaat om te praten. Uiteindelijk krijgt de OC betaald om de inspraak te regelen.

- Guido** Onderbetaling is ten eerste wel een ding. Verder was het soort inspraakmiddag waar jij op doelt en die wel rondom de visitatie ook gehad hebben zeker nuttig, maar we willen graag dieper ingaan op de cursusevaluaties. Dus juist geen sporadische momenten, maar meer regelmaat. Ik denk dat je de hoeveelheid tijd die je eraan kwijt gaat zijn nu een beetje overschat.
- Lola** Nog een reactie: het is nu zo dat wij vanuit de OC veel info missen omdat de evaluaties eigenlijk amper worden ingevuld. Zo'n jaarvertegenwoordiging kan daar een goede aanvulling op zijn, zodat we daadwerkelijk info hebben om mee te werken. Het lijkt ons vooral nuttig om meer in gesprek te gaan met een vertegenwoordiging van de studenten. Het is heel moeilijk voor ons om met studenten in contact te komen, dat is ook deel van het probleem. Zo proberen we dat een beetje op te lossen.
- Émile** Ik vind het een goed idee. Wat ik me wel afvraag is waarom wij hiermee moeten instemmen?
- Guido** Dat is een goeie vraag. Het is niet iets wat op de begroting van de FUF komt te staan, hier is namelijk gewoon geld voor bij het departement. Desalniettemin is de FUF onmisbaar, omdat hier veel actieve en betrokken studenten zitten. Vooral wil ik via deze weg het idee een beetje laten leven onder FUF'ers.
- Giordano** Over de cursusevaluaties: in Nijmegen doen we niks online, maar krijg je aan het eind van een collegereeks een papieren formulier om in te vullen.
- Guido** Het beleid van de faculteit wil zo min mogelijk papier, dus dit acht het bestuur te duur.
- Wouter** Als de OC dit door kleine getale niet op kan lossen, willen we dan niet juist een grotere OC?
- Guido** In principe is dit precies dat, maar een daadwerkelijk grotere opleidingscommissie is bij wet niet toegestaan.
- Lola** Het is gewoon een groter platform voor meer informatie.
- Guido** Op locaties waar dit soort systemen in werking zijn, zie je dat zo'n panel de OC langzaam opslokt. Dat is graag wat we willen zien.
- Floris F** Functioneert dit wel effectief als het panel los staat van de OC? De OC kan niet groter dus, maar heeft het wel zin om een extra bureaucratische laag toe te voegen? Is dat wel effectief?
- Guido** Wat precies vind jij moeilijk aan het proces zelf? Het is namelijk zo dat het panel gewoon samen met de OC zelf in beraad gaat.
- Floris F** Oh, dus de OC zit er wel gewoon bij. Dat lijkt me dan beter.
- Roos** Even wat betreft motivatie om deel te nemen aan zo'n panel: ik denk niet dat het een groot probleem wordt om acht betrokken studenten bij elkaar te rapen, maar mocht dit een probleem vormen dan kunnen we het eventueel nog eens per halfjaar doen in plaats van eens per kwartaal.
- Guido** We moeten over de precieze uitvoering nog even nadenken. Wel denk ik dat men het deelnemen aan zo'n panel als een privilege zou kunnen zien.
- Wouter** We moeten door, het was ook niet de bedoeling dat er hier een hele duidelijke knoop zou worden doorgehakt toch?
- Guido** Nee inderdaad, het was meer bedoeld als een soort temperature check.
- Wouter** Oké, dan zijn we bij dezen klaar met de ingediende agendapunten.

## XI. HUISHOUDELIJK REGLEMENT

- Wouter** Dan komen we nu bij het laatste groot ding van deze ALV: het Huishoudelijk Reglement. De herziene statuten zijn ingestemd op de wissel van afgelopen september, dus heeft Joost een HR opgesteld voor ons om hierop aan te vullen. Als iedereen het even voor zicht neemt, kunnen we het gaan bespreken. Om enige structuur aan te brengen, wil ik vragen of mensen u al artikelen hebben gezien waar ze iets over kwijt willen.
- Jojanneke** Ik heb wel vragen over 3, 6, 11, 14, 17, 23, 24.
- Wijcher** Ik heb over 4.1, artikel 19 in vergelijking met 22 en 23, 22, 24, 26 en 27 wat te zeggen.
- Wouter** Dat klinkt als bijna alles, misschien kunnen we er dan beter artikel voor artikel doorheen gaan, niet?
- Tom** Ik denk dat het allereerst goed is om even duidelijk te hebben wat precies het doel is vandaag.
- Wouter** We zouden het HR op de komende wissel ALV graag instemmen en vandaag willen we het er gewoon even over hebben.
- Joost** Ik zou eigenlijk graag zien, gezien hoe makkelijk het HR te herzien is, dat we een imperfect HR instemmen en dan op de wissel het aan de hand van ingediende punten aanpassen.
- Tom** Dit lijkt me onverstandig. We kunnen het er beter nu eventjes over hebben en zien hoever we komen.
- Wouter** Hier ben ik het wel mee eens.
- Jojanneke** Ik denk dat het belangrijk is om een zo ideaal mogelijk HR in te stemmen. Dingen veranderen is lastiger dan dingen opzetten.
- Wouter** Laten we dan een tijd afspreken: we gaan hier een halfuur over door. Rond 21:15 zullen we de discussie opschorten om de ALV te gaan sluiten. Laten we dan nu starten met artikel 1.
- Tom** Ik vind het afkorten van HR in het HR zelf niet helemaal gepast. Tenzij je er prangende redenen voor hebt.
- Joost** Ik ging uit van de statuten, daar wordt iets als een ALV toch ook afgekort?
- Wijcher** Dat is niet zo, het staat er altijd in als Algemene Ledenvergadering.
- Wouter** Dan passen we dat aan.
- Joost** Telt dit dan ook voor ALV, zoals dat staat in het HR?
- Tom** Als Wijcher zegt dat het zo in de statuten staat—en hij zal het wel weten—dan lijkt dat me van wel.
- Wouter** Genoteerd. Artikel 2?
- Floris v H** In het HR spreken van een ‘voorkeur’ vind ik niet passend.
- Wouter** Ja, we willen dit soort dingen niet te hard neer zetten eigenlijk. Dit zijn immers niet de statuten.
- Floris v H** Zet dan op zijn minst neer dat je het aan het bestuur laat.
- Tom** Ik twijfel een beetje over de opzet. Misschien moeten we het even hebben over definities. Wat is het doel van dit artikel? Is dit echt belangrijk voor jullie?

- Joost** Dit staat er voornamelijk om te melden dat schriftelijke post ook elektronisch kan zijn.
- Wijcher** Bij het opstellen van de statuten hadden we hier ook een discussie over. Schriftelijke berichtgeving was daar een belangrijk ding. Het is wel goed om daarin te vatten dat mails ook schriftelijke post zijn, right?
- Joost** Het is voornamelijk om mondelinge communicatie minder belangrijk te maken.
- Wijcher** Maak er dan van: alle communicatie vanuit het bestuur naar de leden geschied schriftelijk, wat ook elektronische post kan betekenen.
- Tom** Maak van artikel 1 anders een begripsbepaling, om alles te definiëren. Geef daar ook aan wat de status van het HR is en hoe je hem wijzigt, zoals jullie nu in artikel 24 hebben staan. Ik snap namelijk het doel van artikel 2 niet zo goed. Ik denk dat je dus beter met definitie kunt starten.
- Joost** Wat voor definitie bedoel je hier zoal mee?
- Tom** Dingen als ALV, statuten, bestuur of kandidaatbestuur. Eigenlijk alle begrippen die je in het document hanteert maar die niet voor iedereen buiten de FUF voor de hand liggen. Dat is mijn voorstel, gezien het doel van artikel 2 nogal onduidelijk is.
- Marloes** Ik heb mijn vraagtekens bij het doel van het HR, doelend op artikel 5.3.
- Wouter** Daar komen we nog!
- Marloes** Maar even terugkomend daarop; je legt hier dingen vast waar je niet naar hoeft te luisteren.
- Wijcher** Kijk naar artikel 4.3, daar staat letterlijk dat het richtlijnen zijn.
- Lily** Maar waarom zou je het dan vastleggen op deze manier?
- Wijcher** Toen we de statuten opstelden, wilden we een HR met als doel dat als de continuïteit tussen besturen wegvalt, dat een onwetend bestuur dan een houvast heeft.
- Joanneke** Om het vanaf de andere kant te bekijken: Marloes, wat stel jij je dan voor bij een HR?
- Wouter** Misschien goed om te zeggen dat Joost dit HR gebaseerd heeft op de reglementen van een groot aantal andere verenigingen.
- Joost** Het opstellen van richtlijnen voor een bestuur was daarin heel gebruikelijk. Ook is het hebben van een HR een van de dingen aan de hand waarvan de bestuursbeurzen vanuit het departement getoetst worden.
- Wijcher** Absolute regels, dat zijn de statuten. Daarna heb je nog het *what happens in general* en dat is de aard van het HR. Je mag er dan wel vanaf wijken, maar dat is ook precies dat wat het is: een afwijking.
- Wouter** Er kwam net nog een vraag van Joanneke aan Marloes: hoe zie jij het HR dan voor je?
- Marloes** Ik zeg niet dat dit per se niet de bedoeling is, maar er zijn een paar punten die zo specifiek zijn en die erg gewisseld zijn over de afgelopen jaren. Vraag me dan af of je die niet algemener moet laten. Zaken zoals alumni vind ik een goede, dat is helemaal niet per definitie een voorzitterstaak. Ik zou zeggen, maak dan een algemeen lijstje met bestuurstaken.
- Wouter** Als je wat specifieke dingen kan aanwijzen?
- Marloes** Ja, die zal ik wel mailen.

**Wouter** Dat lijkt me goed.

**Floris v H** Als je dit formuleert als richtlijnen waaraan je je kan houden, maar niet per se hoeft, hoe verschilt het dan van een witboek?

**Joost** Het verschilt in de zin van dat een HR openbaar is en de witboeken niet.

**Floris v H** Maakt dat echt uit?

**Wouter** Wat dit betreft zullen we artikelen 4 t/m 11 in ieder geval herzien. Nog toevoegingen?

**Tom** Om op Floris te reageren: een HR kun je zien als een taakomschrijving en een witboek meer als een soort knowhow document met tips.

**Herman** Ik wil ook nog wel toevoegen dat het HR als openbaar document ook de leden kan dienen om het bestuur aan te spreken op bepaalde zaken.

**Wouter** Daarom is het heel handig als leden er ook inzicht in hebben. Marloes, als jij de punten die je losgehaald naar algemene taken zou willen zien zou kunnen mailen naar ons?

**Marloes** Gaan we doen.

**Fabian** Waarom maken we de bestuurlijke witboeken niet gewoon openbaar?

**Wouter** Dat is echt niet de bedoeling. Daar staat simpelweg teveel gevoelige informatie in. Nog een goeie reden om een HR te nemen, is dat organisaties als het SVO er graag eentje zien.

**Lily** Ik wil graag verder met artikel voor artikel door het document heen gaan, als het kan.

**Wouter** Dat gaan we doen. In conclusie mag ik zeggen dat de formulering van het HR meer als richtlijn mag. Artikel 3?

**Jojanneke** Twee vraagjes: ten eerste vind ik het artikel erg onduidelijk. Ik weet niet precies wat er staat en waarom dit over lidmaatschap gaat.

**Wijcher** Deze hebben wij erin gezet. Het is specifiek gericht op het gerechtvaardigd zijn van het bestuur om te schorsen. Dit was voornamelijk in verband met het schorsen bij het instemmen van de statuten.

**Tom** Haal het er dan uit, het is dan niet per se meer nodig.

**Jojanneke** Als je er wel iets mee wilt, dan is het misschien een idee om lidverplichtingen vast te leggen?

**Wouter** Die staan toch al in de statuten?

**Tom** Vooral de lidmaatschapsverklaringen dan. Hier wordt wel geïmpliceerd dat er aanspraak wordt gedaan op de statuten om leden te kunnen schorsen.

**Jojanneke** Dan kan het wel blijven staan. Een tweede vraag die ik had: is in de statuten vastgelegd dat de hoogte contributie door de ALV wordt vastgesteld? Zo ja, dan is het een idee om dat bedrag in het HR vast te leggen.

**Wouter** We nemen het mee. Kunnen we artikel 4 t/m 11 overslaan? Daar is al veel algemeen over gezegd.

**Tom** Is het wel zinnig om door te gaan? Kunnen we het niet beter doorschuiven naar een BLV?

**Wouter** Het lijkt erop dat we daar wel heen gaan, maar ik wil toch graag de tijd volmaken.

- Émile** Wat nou als we eerst even wat algemene punten doen en dan daarna punt voor punt discussiëren?
- Tom** Volgens mij moet je dat echt andersom doen.
- Wouter** Laten we dan toch maar even wat algemene punten doen.
- Wijcher** Dan heb ik er slechts twee: artikel 19 gaat over de kascommissie en artikels 22 en 23 gaan over de RvA. Deze artikelen gaan over hetzelfde maar zijn qua vorm inconsistent. Ik zou die dus consistent met elkaar maken. Een groter punt is dat het op het moment niet het geval is dat de leden van de RvA en de kascommissie worden ingestemd door de ALV.
- Joost** Vinden we het wel een goed idee om dat via de ALV te gaan doen?
- Fieke** Het lijkt me geen goed idee het daar nu nog over te gaan hebben.
- Jojanneke** Er is een algemeen document over het functioneren van de kascommissie. Is het een idee om dat samen te voegen met het HR?
- Joost** Dat kan zeker een goed idee zijn.
- Marloes** Ik vraag me af waarom in artikel 20 de lescommissie specifiek wordt genoemd, als enige commissie?
- Wouter** Dat komt door een mengeling van financieel belang en een minder goed begrip van wat de lescommissie nu precies doet. Dit kunnen we misschien beter in informele sferen bespreken met de lescommissie.
- Marloes** Ik vraag me überhaupt af of het een goed idee is de lescommissie te noemen in een openbaar document.
- Giordano** De commissie is wel van groot belang voor het inkomen van de FUF, dus ik zou het wel noemen.
- Marloes** Daar moeten we het dan nog maar een keer over hebben.
- Tom** Wat ik nog mis is de procedure van machtiging op algemene ledenvergaderingen waar gestemd gaat worden. Dat lijkt me goed om te noemen.
- Joost** Er staat wel wat over in, namelijk de toegestane hoeveelheid machtigingen.
- Gijs** Artikel 15, lid 1!
- Tom** Ook is het wel goed om de procedure van het tellen van stemmen erin op te nemen. De RvA heeft het ooit uit noodzaak op zich genomen. Misschien is het goed om een kiescommissie in het leven te roepen. Ten slotte mis ik nog de procedure tot het benoemen van ereleden.
- Émile** Over artikel 15, lid 2 heb ik nog een vraag: Bij het opstellen van de statuten is de mogelijkheid tot blanco stemmen onmogelijk gemaakt. Dit is natuurlijk een schande.
- Joost** Dan passen we dat gewoon aan naar ongeldige stemmen, in plaats van blanco. Is dat ook weer opgelost.
- Wijcher** Over artikel 22, dit kan Jan-Willem beamen, dat de RvA het bestuur ook dient in geval van ongevraagd advies. Dan als groter punt, aangaande artikel 24, lid 1: de formulering is hier niet juist. Een wijziging moet mogelijk zijn aan de hand van artikel 13 van de statuten. Lid 2 wordt ook genoemd in de statuten, dus dit is overbodig. Over artikelen 25 en 27: er moet een procedure zijn om in hoger beroep te gaan tegen het bestuur op de ALV, in het geval dat het bestuur misbruik maakt van het recht tot verwijdering.

- Wouter** Dat is een heel goed punt.
- Jojanneke** Je kan in het HR verwijzen naar de statuten, dus dat zou ik ook vooral doen. Bij artikel 24 mis ik de procedure van het voorstel voor HR-wijzigingen. Wie doet dat en hoe werkt dat? Verder vraag ik me af of het wel wenselijk is om het aantal ALV's vast te leggen.
- Wijcher** In de statuten ligt alleen de jaarvergadering vast. Verder zijn het er zoveel het bestuur wil.
- Jojanneke** Is het dan wel wenselijk om iets als de Halfjaarlijkse ALV per richtlijn vast te leggen?
- Joost** Ik denk het wel. Over dat hoger beroep had ik nog een vraag... Nee laat maar, daar komen we wel uit.
- Wouter** Wijcher, kun jij jouw feedback misschien op de mail zetten? Er gaat volgens mij nog erg veel tijd in zetten voordat we deze afhebben. Alleen kijken naar andere reglementen is niet genoeg. Nog een paar puntjes dan.
- Lily** Zijn de notulen niet per definitie openbaar? Het bestuur mag niet besluiten dat leden die niet mogen zien.
- Wouter** Dit hebben we opgesteld omdat er misschien dingen zijn die we niet openbaar willen maken. Zo was er dit jaar een lid dat ter sprake kwam tijdens een bestuursvergadering, maar wiens privacy we graag wilden waarborgen.
- Lily** Dan is het misschien goed om het zo te definiëren, dat de dingen die niet openbaar mogen zijn ook niet van impact mogen zijn op de vereniging. Anders moet je ze gewoon notuleren en openbaar maken.
- Wouter** Goed punt.
- Émile** Wat is de reden tot artikel 26?
- Joost** Dit werd ons van verschillende kanten aangeraden, waaronder andere besturen en het departement.
- Ernö** Het punt ervan is dat we zijn ingedekt, op het moment dat we met de wet in aanraking komen in verband met drugsmisbruik op een activiteit. We zeggen ermee: als er drugs worden gebruikt, ligt dit buiten onze macht.
- Émile** Is het passend om dat hier zo vast te leggen? Dat kun je toch beter van geval tot geval beoordelen?
- Tom** Ik zie geen reden om het hier niet vast te leggen, juist om dit soort gevallen te ondervangen.
- Wouter** Het lijkt me duidelijk dat het huishoudelijk reglement nog een BLV nodig gaat hebben. We gaan de kritieken tot nu toe verwerken en het een en ander omgooien.
- Joost** Voor half mei zal er een BLV over het HR gehouden worden.
- Jojanneke** Zorg dan dat er ruim van tevoren een verbeterde versie rondgestuurd wordt.
- Wouter** Dan sluit ik dit punt nu af. We hebben het er de volgende keer verder over. Dan kunnen we het hebben over de wvttk's.

## XII. WVTTK

- Émile** Laten we dan maar beginnen met de klok. Hij moet ondersteboven en graag zie ik er eentje die goed loopt.
- Fieke** Het ondersteboven staan van de klok is per ALV vastgelegd!

**Wouter** Per welke ALV?

**Giordano** De halfjaarlijkse van 2008-2009.

**Wouter** Dat kunnen we checken. Deze klok is echter wel kapot, dus we zullen sowieso een nieuwe moeten regelen. Punt van Marloes?

**Marloes** Hoe zit het met de H&M?

**Ernö** Ik heb van ze gehoord dat iedereen die het geld foutief heeft overgeboekt daar zelf achteraan mailt, met vernoeming van alle nodige gegevens, zodat zij het zelf in hun boekhouding makkelijk kunnen uitzoeken.

**Cynthia** Ik hoorde van Danique dat de H&M heel traag is en dat de kans bestaat dat ze niets terugboeken.

**Anne** Het is misschien ook handig als iedereen die H&M mailt er even bij vraagt of de H&M ook bericht terugstuurt op het moment dat ze niets terugboeken.

**Wouter** Oké, dat lijkt me helder. Ernö gaat er nog eens achteraan. Dat was hem dan voor de wvttk! Dan gaan we door met de rondvraag.

## XII. RONDVRAAG EN AFSLUITING

**Wouter** Giordano Ierna?

**Giordano** Complimenten dit afgelopen halfjaar!

**Wouter** Jozanneke Vervloet?

**Jozanneke** Niks.

**Wouter** Jan-Willem Damkot?

**Jan-Willem** Ik heb niks.

**Wouter** Jordan van den Brink?

**Jordan** Noppes.

**Wouter** Renee Bos?

**Renee** Niks.

**Wouter** Berenike Timm?

**Berenike** Niks.

**Wouter** Roos van Leeuwen?

**Roos** Niks hoor.

**Wouter** Gijs van der Gun?

**Gijs vd G** Niks.

**Wouter** Seb Vermeulen?

**Seb** Niks.

**Wouter** Guido Freriks?

**Guido** Ik heb niks.

**Wouter** Herman van Delft?

**Herman** Niks.

**Wouter** Fieke Wouters?

**Fieke** Waarom zijn jullie zo sexy?



**Joost** Deze vraag hebben we op de wissel al beantwoord! Lees de notulen maar terug.

**Fieke** Maar jullie zijn toch veranderd?

**Wouter** Huh? Ik voel me anders vrij steady hoor.

**Fieke** Oh en waar is Ernös strikje?

**Ernö** Ik heb het heel warm en zit hier hard te zwoegen, dus voelde me wel gerechtvaardigd om dat zonder strikje te doen!

**Wouter** Anne Pol?

**Anne** Niks.

**Wouter** Floris van Houten?

**Floris v H** Niks hoor.

**Wouter** Angie Urlings?

**Angie** Niks.

**Wouter** Gijs van der Tas?

**Gijs vd T** Niks.

**Wouter** Cynthia Zwijnenburg?

**Cynthia** Niks.

**Wouter** Fabian Hoekman?

**Fabian** Nee joh.

**Wouter** Tim Vos?

**Tim** Ik was te laat met het aankarten hiervan, maar ben straal genegeerd met het kerstfeest! Er staat in het logboek dat er geen eerstejaars waren, maar daar moet dus staan dat ik er wel was!

**Wouter** Dat gaan we doen. Émile van Bergeijk?

**Émile** Niks.

**Wouter** Michiel Esseling?

**Michiel** Goeie autoriteit hoor Wouter.

**Wouter** Dank je! Marloes Biel?

**Marloes** Jammer dat we niet genoemd zijn bij MYU.

**Wouter** We respecteren dat gevoel, maar we gaan er niks meer aan doen. Ik hoop dus dat je ermee kunt leven. We hebben het er ook al over gehad!

**Marloes** Oh, toen was ik zeker even weg.

**Wouter** Lily de Waal?

**Lily** Heel veel succes nog!

**Wouter** Dankjewel! Max Velner?

**Max** Nog zin in het komende halfjaar?

**Wouter** Dat mag je teruglezen in ons jaarverslag.

**Joost** Vergeet je bestuur niet te rondvragen!

**Wouter** Oh ja! Imke Falkena?

**Imke** Goed gewerkt, vooral die commissaris intern doet het lekker.

**Wouter** Joost van der Putten?

**Joost** Waar is het bier?

**Wouter** Dat was een unaniem besluit! Jelmer Pieter Visser?

**Jelmer** Niks joh.

**Wouter** Ernö Groeneweg?

**Ernö** Laat het ophouden...

**Wouter** Gaan we doen. Iedereen heel erg bedankt voor deze ALV! Het liep soepel, dus bedankt daarvoor! Vermoedelijk heeft de afwezigheid van bier toch een beetje geholpen. We moeten hier nu weg, maar het bierbudget van deze ALV gaan we zo dadelijk in de Stichtse aan pitchers besteden!

*Voorzitter Wouter van der Lans sluit de algemene vergadering om 21:59.*